СУБОТА, 11 БЕРЕЗНЯ 2006 РОКУ. № 45 (3795)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

БЕРЕЖІТЬ ЗЕЛЕНІ «ЛЕГЕНІ». Ми — не останні на цій землі

Протягом 2002—2004 років лише підприємства Держкомлісгоспу вирубали деревини 34785 тис. кубічних метрів



На трасі Київ—Харків неподалік села Іванків, що у Бориспільському районі, на площі майже півтора гектара вирубали ліс. Тут планують побудувати чергову АЗС, хоча одна вже є навпроти, а за 500 метрів — поле, де можна було б її побудувати без вирубування сорокарічних дерев.
На знімку: на місці вирубаного лісу викорчовують пеньки.

Фото Леоніда ДОБРОВОЛЬСЬКОГО (Укрінформ).

КОРОТКО

■ У Києві буде створено Музей шістдесятництва.
■ Президент України ветував зміни до Закону «Про загальний військовий обов'язок і військову службу».
■ Учора українські військові у зв'язку із завершенням миротворчої місії залишили Ліван.
■ У Запорізькій області через танення снігу підтоплено понад 30 будинків.
■ У Керчі невідомий «замінував» центральний ринок, і співробітники МНС змушені були евакуювати майже 2,5 тис. людей.
■ 1460 українських офіцерів пройшли підготовку у військових навчальних закладах країн—членів та партнерів НАТО.
■ У Луганській і Донецькій областях тяжко травмовано двох гірників.
■ На підтримку демократії в Білорусі США виділили 12 млн. доларів.
■ У Пакистані підірвався на міні пасажирський автобус, загинули близько 30 осіб.
■ В Індонезії від пташиного грипу померла 21 людина.

■ **СЬОГОДНІ — ДЕНЬ ЗЕМЛЕВПОРЯДНИКА**

Гектари йдуть оптом і вроздріб

Незважаючи на мораторій на продаж сільгоспугідь, який пропонується продовжити ще на п'ять років

«Хоча земельна реформа триває не перший рік, до логічного завершення їй далеко — досі не встановлено в натурі і меж багатьох міст, селищ і сіл. Що вже казати про окремо взяті наділи. Тому землевпорядники, яким довірено відповідальну місію — економічно обгрунтовувати, визначати на місцевості межі та фіксувати їх на карті, а також топографи, геодезисти й маркшейдери, для кого карта, теодоліт, тахеометр чи комп'ютер — знаряддя виробництва, — у великій шані». Ця цитата зі статті в нашій газеті річної давності, присвяченої Дню землевпорядника, схоже, ще довго буде актуальна. Реформа справді триває в країні з початку дев'яностих. Та до остаточного перетворення колгоспних гектарів на власність тих, хто їх обробляє, ще далеко. За словами віце-президента Української академії аграрних наук Антона Третяка, досі залишається невитребуваною селянами велика кількість сертифікатів на право на пай. Загальна площа таких масивів — понад два мільйони гектарів.

(Закінчення на 3-й стор.).

■ **ВРОЖАЙ-2006**

У борг не дають, бо не довіряють

Банки не хочуть кредитувати цьогорічну посівну в найбільшому районі нашої держави — Кам'янець-Подільському на Хмельниччині. Як заявив голова райдержадміністрації Анатолій Занюк, причиною цього є непорядність багатьох господарників, які вже брали кредити, але й досі не поспішають їх повертати. Тим часом нинішня потреба в кредитах становить 10,5 мільйона гривень, а отримано лише півтора. Тоді як планують засіяти ярих зернових на площі майже 16 тисяч гектарів. Владі не вдається подолати цю негативну тенденцію недовіри, що виробилася упродовж не одного року, **повідомляє наш власний кореспондент Віра ШПИЛЬОВА**.

НАСТУПНОГО ТИЖНЯ

■ Верховна Рада розпочне свою роботу з засідання погоджувальної ради парламентських фракцій та груп.
■ У Києві біля пам'ятного знака загиблим працівникам депо імені Красіна відбудеться траурний мітинг та молебень, приурочений до 45-ї річниці Куренівської трагедії.
■ У будинку Федерації профспілок України відбудеться брифінг на тему: «Про хід переговорів з укладення Генеральної угоди на 2006—2009 роки та врегулювання існуючих розбіжностей сторін».
■ Відбудеться вечір лауреатів премії імені В. Симоненка 2004—2005 років.



Народний депутат Юрій КОСТЕНКО (фракція УНП): «Допоки не буде ефективної системи самофінансування на місцевому рівні, доти місцева влада не буде зацікавлена працювати в інтересах громади»



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Розмаїття багатонаціонального краю

Сьогодні Голова Верховної Ради України Володимир Литвин перебуватиме з робочою поїздкою на Закарпатті. Глава парламенту планує зустрітися в Ужгороді з керівниками національно-культурних товариств області, поспілкуватися в обласній раді з працівниками органів місцевого самоврядування краю, виступити у прямому ефірі на телеканалі «Тиса-1» та дати прес-конференцію.

Литовський президент — «Людина року»

Сьогодні до України з неофіційним візитом прибуде президент Литви Валдас Адамкус. Він має зустрітися з керівництвом країни. Обговорюватимуться питання двосторонніх відносин. Також Валдас Адамкус візьме участь у церемонії нагородження лауреатів премії «Прометей—Престиж», що відбудеться в рамках програми «Людина року». Як повідомили «Голосу України» в оргкомітеті цього престижного конкурсу, литовському президентові присуджено міжнародну премію в галузі громадсько-політичної діяльності. Зокрема, за його особисту підтримку України в її інтеграційних прагненнях та вклад у створення позитивного іміджу нашої країни за кордоном.

«Укргазенерго» отримало ліцензію

Спільному підприємству НАК «Нафтогаз України» і «Росукренерго» під назвою «Укргазенерго» дозволено працювати на українському ринку. Однак Національна комісія з регулювання електроенергетики видала компанії ліцензію на продаж лише 5,04 млрд. куб. м газу на рік замість заявлених 32 млрд. куб. м. Тому вона не забезпечуватиме імпортним паливом усіх промислових споживачів країни, що досить жваво обговорювалося раніше.

(Закінчення на 7-й стор.).

У заручниках — водії

Заручниками напруженої ситуації на одеській ділянці українсько-молдовського державного кордону стали водії. Перед пунктом пропуску «Платонове — Гоянул Ноу» стоять 33 транспортні засоби, безпосередньо на українській частині пропуску — п'ять транспортних засобів, що пройшли митне оформлення. Між українською і молдовською частинами пропуску — шість автомобілів.

(Закінчення на 7-й стор.).

■ **ФОТОФАКТ**

У Львові відбувся фінал регіонального конкурсу краси. Титул «Міс Львів-2006» здобула студентка двох вузів — Львівського національного університету та Київської академії мистецтв — Наталя Чапюк (праворуч). **«Міс Львівщина-2006» — п'ятикурсниця місцевої комерційної академії Марія Варивода** (ліворуч).

Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Укрінформ).



ПОЛІТИКА
СУБОТА, 11 БЕРЕЗНЯ 2006 ■ № 45 (3795)



Блок народно-демократичних партій пропонує ухвалити закон про стовідсоткову виплату впродовж п'яти років зарплати жінкам, що перебувають у відпустці з догляду за дитиною (УНІАН).

Комітет Верховної Ради з питань ПЕК, ядерної політики та ядерної безпеки підтримує проект Кодексу України про надра, який передбачає, що корисні копалини та інші ресурси, що є складовими частинами надр, не можуть передаватись у приватну або колективну власність.

■ ПІДСУМОК ТИЖНЯ

Дивись, Кутузов, не переплутай. Жінкам квіти, чоловікам — жезл!

Окрім приголомшливої «новини» — свіжого снігового килиму на весняну землю з неділі на понеділок, початок тижня приніс ще дві. Безвісти зниклий екс-генпрокурор С. Піскун повернувся в Україну. А його політичного однодумця президента ФК «Шахтар» Рината Ахметова можуть і силоміць доставити на суд у справі загибелі (вибух міни на стадіоні) колишнього президента цього футбольного клубу Ахатя Брагіна (Аліка Грека). Він виявився серед двадцяти свідків, яких донецькій Феміді доведеться допровадити відповідно до закону.

Сенсація, звісно, не у самому поверненні Святослава Миколайовича — рано чи пізно (скажімо, ставши народним депутатом) мав же з'явитися перед ясні очі електорату. Учорашній керівник всесильного прокурорського відомства заявив, що «правоохоронним органам нічого невідомо з приводу погроз на його адресу», і хоча (за його словами) загроза йому і сім'ї була реальна, одначе він «не буде звертатися з приводу особистої безпеки до силових структур». Що за натяк? Без правоохоронних органів у нас уже можна обійтися? Коли до такого припущення підштовхує учорашній керівник вищої наглядової інстанції за діяльністю правоохоронців, то тоді навіщо нам викидати свої кровні у вигляді податків на утримання цілої армії силовиків?

Не легше запитання і до його колеги по команді претендентів у найвищий законодавчий орган держави Рината Ахметова. Невже завтрашньому законодавцю потрібні зайві підозри у неповазі до суду, навіть якщо додають у рейтингу серед частини електорату з специфічним минулим? Чи справа у банальній простуді (Борис Колесников на партз'їзді «регіоналів» сказав про запалення легень сьомого номера — пояснення для більшості виборців з числа законопослухів)?

Самі силовики також не утрималися від спокуси нагадати прописну істину чергового сезону всенародного волевиявлення: хоч би які викрутаси (з снігом і градусами) не підносила березнева погода, та передвиборні сюжети таки карколомніші. Маю на увазі обмін люб'язностями двох помаранчевих генералів у цивільному: нинішнього керівника МВС і колишнього — СБУ. Один — про «незаконне прослуховування», другий — про «підлого провокатора». Від чого нелюба їм частина виборців береться за животи, люба — за серце і валер'янку.

Як каже ведучий однієї популярної телепередачі, у цьому світі ще багато див. 9 березня колись биті міліцією українські патріоти нагадали про чергову річницю кривавого моменту акції «Україна без Кучми». І зробили це нині не лише біля столичного пам'ятника Кобзарю, а й біля МВС, яке очолює... один з лідерів тієї акції. Неначе відчуваючи таку «свиню під відомство», підлеглі Юрія Луценка пропіарилися напередодні. 8 березня працівники ДАІ одного з обласних центрів суворо жезлами зупиняли автомобілі з жінками за кермом і... дарували чарівним і спантеличеним по гвоздиці. Боюсь, щоб водіям-чоловікам та не довелося додавати до встановленої дашниками такси на чай ще й на квіти.

Чим би силовики не бавилися, аби не витворяли «беспредєл», як під час попередніх прісноспам'ятних виборів.

Нинішня пора, як і попередні виборчі весни, провокує давню хворобу — політалергію: у когось сверблять язики, а хтось уже язик чеше. У розумінні мови, яку комусь в Україні кортить називати лише «язиком». Тут політики демонструють два підходи. Або вивчити українську і потішити (не лише словом, а й ознакою інтелектуального потенціалу) електорат, як це зробив знаменитий Віталій Кличко. Або заявити, що в Харкові ніколи не ущемлювали жодної мови, і «на підтвердження цього юридично» винести на сесію міськради й успішно провести рішення про те, що «русский язык получил статус регионального на территории Харькова». Це логіка тамтешнього міського голови Володимира Шумілкіна.

«Чомусь» цієї логіки керівника колишньої столиці колишньої УРСР не зрозуміло активне українство, яке 9 березня оточило пам'ятник Кобзареві в Харкові і не дозволило панам Шумілкіну й Авакову покласти квіти Великому Українцю. А чергове сезонне пробудження кримських «язичників» не підтримала сама ЦВК, яка застерегла: створені для проведення парламентських виборів виборчкоми не уповноважені на проведення референдуму зі статусу російської мови на півострові. (Бачите, у світі, в якому ще чимало див, правових див не буває.)

Почастувавши країну непісними сенсаціями на початку і під кінець тижня, Харків нагадав Києву про свою колись столичну вагу й у вівторок. Там обіцяли так і не вдалося розглянути подання Генпрокуратури з приводу дозволу на притягнення до криміналу звинуваченого у сепаратизмі Євгена Кушнарьова. І що? Політики різних забарвлень доказали кожен своє, а виборцям залишивши сумніви: «То винен чоловік чи ні?».

Попереджав же кумедний кіногерой: жінці — квіти, дітям — морозиво. Дивись, Кутузов, не переплутай!

Анатолій БЕНЬ.

■ ВІТАННЯ



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання Верховної Ради України

ГРИНІВА Ігоря Олексійовича з 45-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, довгих щасливих років, благополуччя та здійснений всіх задумів!

Народне волевиявлення відбудеться за будь-якої погоди

Луганщина пережила випробування морозами й аварією тепломереж в Алчевську. Її ліквідацією переймалася вся країна.

Водночас ця подія змусила задуматися жителів краю над одвічним запитанням: як жити далі? Власне, відповідь на нього і шукали вчора представники місцевого самоврядування області на зустрічі з Головою Верховної Ради України Володимиром Литвином, який побував тут з робочою поїздкою.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин та голова Луганської облради Віктор Тихонов провели в Луганську зустріч з керівниками органів місцевого самоврядування.

Треба жити, а не виживати

Такими словами закінчив свій виступ Анатолій Бусенков, міський голова Рубіжного. А для цього, на його думку, потрібно змінити ставлення до місцевого самоврядування. І не тільки стосовно розширення повноважень чи зміцнення фінансової бази.

На жаль, виконавча влада переклала на плечі місцевих органів влади чимало власних проблем. Як зазначив Анатолій Бусенков, через те коштів у місті вистачає лише на фінансування делегованих державою повноважень. Водночас є проблема формування тарифів на житлово-комунальні послуги. Адже їх надають підприємства-монополісти, які передусім дбають про власне благополуччя. А тому, вважають луганчани, уряд повинен встановлювати хоча б базовий розмір тарифів. Є і низка інших проблем. Скажімо, для того, щоб власники житла у багатоквартирних будинках об'єдналися, Рубежанська міська рада виділяє кошти для капітального ремонту приміщення. Однак фінансові можливості не безмежні. Власники деяких промислових підприємств не оформляють право власності на землю, щоб не платити податок. Лише по одному такому підприємству місто Рубіжне щорічно втрачає 200 тисяч гривень.

Луганчани запропонували внести у законодавство зміни, щоб розв'язати руки самоврядним громадам.

У свою чергу Голова Верховної Ради Володимир Литвин висловив переконання: законопроект про внесення змін до Конституції № 3702-1 дасть змогу закласти нормативну базу для подальшого розвитку самоврядування. Окрім того, на його думку, державні адміністрації сьогодні виконали свою історичну роль і за ними відтепер залишатимуться контрольні функції, а решту питань свого життя вирішуватимуть громади.

Ігри патріотів

Луганчан, як, до речі, і жителів інших регіонів, непокоїть ситуація, яка складається довкола виборів. І до Верховної Ради, і до представницьких органів місцевої влади. І не тільки тому, що важко формуються дільничні комісії: на Луганщині 10 відсотків комісій укомплектовано менше від мінімальної кількості її членів. Є проблеми з друком бюлетенів з виборів місцевих органів влади.

Володимир Литвин поінформував про те, що Верховна Рада робить усе, щоб вибори відбулися за будь-якої погоди. Нині готуються два проекти змін до виборчого законодавства. Зокрема, на розсуд парламентаріїв буде винесено пропозицію надати право сільським і міським головам доукомплектовувати дільничні комісії. Ще одна пропозиція — дозволити членам комісії у день виборів вибрати зі свого складу голову, заступника і секретаря комісії, якщо їх попередники не захочуть виконувати ці обов'язки. Окрім того, буде запропоновано давати дозвіл на друк бюлетенів у друкарнях різної форми власності, оскільки в окремих регіонах є лише приватні підприємства. Крім того, Володимир Литвин вважає, що треба надати право членам дільничних комісій проголосувати за місцем роботи, а не за місцем проживання. Будуть внесені зміни і у бюджет для збільшення фінансування проведення виборів.

На думку Володимира Литвина, такі організаційні проблеми виникли через невпевненість деяких партій у своїх силах в окремих регіонах. І тому вони роблять усе, щоб зірвати волевиявлення громадян. Водночас він переконаний, що 26 березня народ зробить свій вибір.

Підбиваючи підсумки роботи парламенту четвертого скликання, Володимир Литвин наголосив: основне досягнення Верховної Ради полягає в тому, що вона залишилася собою і ніколи не пробувала бути покірним законодавчим додатком виконавчої влади. Завдяки цьому протягом каденції було розглянуто 4,5 тисячі питань. Ухвалено 1150 законів і 2700 постанов. І уточнив: для себе він зрозумів, що таке компроміс і як його досягти.

10 березня Голова Верховної Ради України Володимир Литвин зустрівся також із студентами та викладачами вищих навчальних закладів Луганська у Східно-Українському національному університеті імені Володимира Даля.

Володимир КОРОЛЮК.

■ ВИБОРИ-2006

Робимо ставки, панове!

75 із 94 депутатів Івано-Франківської обласної ради повторно боротимуться за мандати в раді нового скликання. Найбільше їх (15 осіб) зареєстровано у списках виборчого блоку «Національний вибір», куди на регіональному рівні ввійшли обласні осередки КУН і УРП «Собор». 14 обласних обранців значаться у виборчих списках «Нашої України», 9 — у БЮТ, 8 їтимуть до майбутньої облради від Українського Народного блоку Костенка і Плюща.

* * *

Напередодні виборів у Харкові зі списків виборців «зникла» багатоповерхівка з усіма її мешканцями. Жителям трьох під'їздів будинку-фантома на вулиці Космонавтів у дільничній комісії порадили кожному особисто скласти скаргу на ім'я керівника з проханням внести їхні прізвища до загального списку.

* * *

Дата і формат теледебатів на «5 каналі» лідера Партії регіонів Віктора Януковича і в. о. Прем'єр-міністра Юрія Єханурова ще не визначені. Повідомляючи про це одному з інтернет-видань, прадник В. Януковича Ганна Герман підтвердила інформацію про досягнення принципових домовленостей з приводу цих дебатів. Нагадаємо, що за повідомленням прес-служби блоку «Нашої України», ця політична сила викликала на дебати Віктора Федоровича «з першого дня виборчої кампанії, зупинилася на даті 24 березня».

* * *

Згідно з виборчим законодавством оприлюднення рейтингів політичних партій та блоків заборонятиметься за 15 діб до дня голосування. Натомість букмекерські контори почали роботу над власним варіантом рейтингів. Так, у Києві почали приймати ставки на результати березневих парламентських виборів. Загалом передбачено два види таких ставок — на кількість прохідних партій і відсотки набраних ними голосів виборців. За даними столичних букмекерів, ставки на «політичних конячок» поки що один до двох. Сьогодні на переможця ставлять до тисячі гривень. Якщо партія набирає більш як 25 відсотків голосів — виграш подвоюється. Ажіотаж в конторах очікують 26 березня.

* * *

Керівники Верховної Ради АРК — члени Партії регіонів, які разом з партіями «Російський блок» і «Союз» виступили ініціаторами референдуму стосовно державного статусу російської мови на півострові, звинуватили кримського прем'єра Анатолія Бурдюгова у намірах зірвати проведення референдуму і пригрозили відставкою. Глава уряду автономії заявив, що виконати постанову Верховної Ради АРК про проведення на півострові мовного референдуму неможливо, бо кошти для цього в бюджеті півострова не передбачені. Тож на президії Верховної Ради АРК заступник її голови, лідер крайової організації Партії регіонів Василь Кисельов погрожував: «Якщо будуть спроби зірвати референдум, ми залишаємо за собою право привести до Сімферополя десятки тисяч виборців, які підписалися за проведення референдуму». А. Бурдюгова «регіонали» звинуватили не лише у саботажі підготовки референдуму, а й у намірах зірвати вибори на півострові.

За повідомленнями власних кореспондентів, прес-служб політичних партій та інформагентств.

■ У ФРАКЦІЯХ І ГРУПАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Не допустити перегинів у реформі



Процес створення Національного бюро розслідувань не повинен стати початком дестабілізації роботи правоохоронних органів загалом. Про це заявив лідер депутатської групи Народного блоку Литвина у Верховній Раді України **Ігор ШАРОВ (на знімку)**, коментуючи в інтерв'ю журналістам рішення РНБО ініціювати передання функцій досудового слідства від СБУ та Генпрокуратури спеціально створеному комітету в структурі МВС. «Усі розуміють, що МВС, СБУ і прокуратура дублюють деякі функції, що проблема справді існує, але під час реформування завжди можливі перегини», — сказав Ігор Шаров.

Депутат застеріг від створення нового органу «під якусь персону чи групу», назвавши таке явище неприпустимим. «Національне бюро розслідувань як орган, покликаний боротися із корупцією, в частині своїх майбутніх повноважень не повинне повторити долю РНБО, секретарю якої спочатку надали додаткові повноваження, а потім їх забрали», — вважає парламентарій.

Вл. інф.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про присудження Національної премії України імені Тараса Шевченка

На підставі подання Комітету з Національної премії України імені Тараса Шевченка **постановляю:**

1. Присудити Національну премію України імені Тараса Шевченка 2006 року:

БЕЗНІСКУ Євгену Івановичу, художникові — за серію ілюстрацій до творів Івана Франка;

ГУСЕЙНОВУ Григорію Джамаловичу, письменникові — за художньо-документальний триптих у 9-ти книгах «Господні зерна»;

КАЧУРОВСЬКОМУ Ігорю Васильовичу, письменникові — за книгу «Променисті сильвети»;

КИЧИНСЬКОМУ Анатолію Івановичу, поетові — за книги поезій «Пролітаючи над листопадом», «Танець вогню»;

КУЧИНСЬКОМУ Володимиру Степановичу, режисерові-постановнику, СТЕФАНОВУ Олегу Дмитровичу, акторові, ПОЛОВИНЦІ Наталії Юхимівні, актрисі, ВОДИЧЕВУ Андрію Володимировичу, акторові — за вистави за творами Платона, Г. Сковороди, В. Стуса у Львівському театрі імені Леся Курбаса;

МАТЮХІНУ Валерію Олександровичу, художньому керівникові, головному диригенту Національного ансамблю солістів «Київська камерата» — за музично-мистецький проект «Музика від стародавніх часів до сьогодення»;

НЕДЯКУ Володимиру Володимировичу, авторові-упоряднику, художникові, ілюстраторові, фотографу — за ілюстровану історію українського козацтва «Україна — козацька держава»;

НЕЧЕПІ Василю Григоровичу, кобзареві-лірнику — за концертну програму «В рокотанні, риданні бандур»;

ПОГРІБНОМУ Анатолію Григоровичу, публіцистові — за публіцистичну трилогію «По зачарованому колу століть», «Раз ми є, то де?», «Поклик дужого чину»;

ЧЕГУСОВІЙ Зої Анатоліївні, мистецтвознавцю — за альбом-каталог «Декоративне мистецтво України кінця XX століття. 200 імен».

2. Установити на 2006 рік розмір Національної премії України імені Тараса Шевченка 100 тисяч гривень кожна.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
7 березня 2006 року.
№ 208/2006.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Серед Шевченківських лауреатів — кобзар-лірник Василь Нечепа, який раніше був переможцем конкурсу «Голос України» — кращому голосу», що проводився нашою редакцією під час творчих звітів областей, присвячених 10-й річниці Незалежності. Знай наших!

Шевченківську премію одержує Наталка Половинка — актриса Львівського театру імені Леся Курбаса. Про цей театр наша газета не раз писала.



Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА (Прес-служба Президента України).

Сьогодні — День землевпорядника

Гектари йдуть оптом і вроздріб

Незважаючи на мораторій на продаж сільгоспугідь, який пропонується продовжити ще на п'ять років

(Початок на 1-й стор.).

У країні до 1 січня 2007 року діє мораторій на відчуження сільгоспугідь. Такі обмеження запроваджено парламентом, щоб товстосуми не скупили родючі гектари в колишніх колгоспників за копійки. **Тепер у стінах Верховної Ради зареєстровано законопроект, який пропонує подовжити мораторій ще на п'ять років. Документ закликає врахувати нерозвиненість ринкової інфраструктури на селі, відсутність державної підтримки виробників сільгосппродукції, а також низький рівень доходів аграріїв. І ввімкнення механізму продажу призведе до монополізації ринку сільськогосподарського виробництва внаслідок викупу значної частини земельних ділянок за безцінь фінансово-промисловими групами і земельними баронами. Аграрії будуть позбавлені засобів до існування, що неминуче призведе до повернення феодального устрою на селі.**

Справді, за роки дії мораторію мало що зроблено для створення нормативно-правової бази, необхідної повноцінному ринку землі. Так і не прийнято малу земельну конституцію — законопроект «Про державний земельний кадастр» продовжують удосконалювати в парламенті. Тому пролонгація мораторію доречна.

Але в медалі є і зворотний бік. **Чимало селян-щасливчиків, які отримали довгоочікуваний земельний акт, навряд чи почуваються реальними хазяями закріплених за ними на місцевості ділянок. Більш як половина пайовиків — пенсіонери. Часто вік і здоров'я не дають змоги бути ім ефективними власниками.** Нерідко вони на схилі літ переїжджають до дітей в іншу місцевість. Садибу, хоч і за копійки, продати можна, а ось земля, отримана на пай, якщо не була оформлена для ведення особистого селянського господарства, відчуженню не підлягає.

Ще одне порушення мораторієм інтересів селян: вони позбавлені можливості обмінювати свої наділи на ті, які не були приватизовані. Інколи обставини складаються так, що власник земельної ділянки проживає вже в іншій місцевості — виїхав, отримав спадщину. І щоб одержати належну йому орендну плату, доводиться їздити за сотні кілометрів — не у всіх є така можливість. Та й не завжди економічно доцільно, тим паче що переважно в господарствах дають олію, крупи, зерно, солому тощо. Тож зрозуміле бажання власників максимально наблизити ділянку до місця постійного проживання. Тому виникає необхідність законодавчого врегулювання цієї проблеми. **Держава, переконаний керівник агрофірми «XXI» Михайло Васильєв з Первомайського району, що на Миколаївщині, після вдосконалення правового поля могла б надавати людині право обміну земельної ділянки сільгосппризначення на рівноцінну. А можливо, навіть на наділ несільськогосподарського призначення.** Узаконення такого механізму на часі. Чи то Кабмін розробить відповідні правила гри, чи народні депутати візьмуть на себе цю місію. Власник міг би передавати за встановленим порядком державі ділянку за місцем її знаходження й отримувати документ, що визначав би його право на інший наділ з відповідною кадастровою оцінкою. З цим документом він звертається до державних органів тієї місцевості, де хотів би отримати наділ. За наявності таких земель людина могла б реалізувати своє право власності на землю в найбільш прийнятній для себе формі. **Ймовірно, що, наблизивши до постійного місця проживання ділянку, власник або його діти будуть самі на ній працювати.**

Зиск від такого кроку: бюджет отримуватиме плату за переоформлення. Частина власників обміняють свої паї на ділянки несільськогосподарського призначення, а відповідні агроугіддя перейдуть у розпорядження держави. Місцеві громади зможуть здавати їх в оренду й одержуватимуть додаткові доходи у вигляді орендної плати.

До речі, до кінця 2004 року мораторій на відчуження земель сільгосппризначення не поширювався на договори міни. Тоді законотворці «переборщили» (чи не навмисно?), дозволивши міняти наділи не лише на іншу ділянку, а й на рії еквівалентної вартості. Через цю шпарину товстосумами вже скуплено чимало ласих шматків землі. Хтось віддавав кількагектарний пай за ящик горілки, хтось — за холодильник чи телевізор. Якщо людина, обдарована державою земельним паєм, прагнула взяти-таки за свою частку колись колгоспного лану неодмінно гроші, то схема (цілком на той час законна) реалізувалася двокрокова: **сьогодні сільська тітка міняла свій пай на холодильник від заїжджого збирача земель, завтра він обміняний учора холодильник забирав назад, але вже за гроші, тобто купував своє: тітка — гроші, заїжджий — землю. Паї на місцях ішли гуртом і вроздріб: терміново потрібні гроші на операцію або треба заплатити за вищу освіту онуків, безліч інших причин...** Одне слово, скільки завгодно, тим паче напередодні виборів, можна вигукувати про необхідність продовжувати мораторій, але коло селян, права яких він покликаний відстоювати, і тепер зменшується з кожним днем.

Хоча ринок земель сільгосппризначення офіційно поза законом, купівля-продаж їх, незважаючи на те, рілля це чи пасовище, відбувається тим жвавіше, чим ближче розміщуються гектари від столиці чи обласного центру.

Близькість ця диктує і ціни. Влітку, приміром, за кожен гектар паїв біля Житомира по київській трасі давали півтори тисячі доларів. Головний чинник — були б у покупця гроші, які чарівним чином роблять неможливе: змінюють цільове призначення земель. І борцям за відстоювання інтересів селян варто б згадати, що мораторій на продаж сільгоспугідь не поширюється на землі державної та комунальної власності. **Сільрада, приміром, має право реалізувати агрогектари. Земельний кодекс, щоправда, вимагає робити це на конкурсних засадах. Але організувати таке змагання — не перепона, покупцеві доведеться хіба що більше витратитися. Для забезпечення «конкурентності» до конкурсу залучаються друзі та родичі: звідки прозорість, якщо в ньому беруть участь лише кум, сват і брат?** Дозвіл торгувати державними та комунальними агрогектарами створює хіба що законодавчі шпарини для представників влади. Навіть з уст окремих фахівців доводилося чути: мораторій на купівлю-продаж сільгоспугідь пролонгували не в останню чергу через те, що чимало посадовців не встигли придбати для себе ділянку-другу. Такий ось захист...

Галина КВІТКА.

Чому з вовків не скинули овечі шкури?

Рівно рік тому «Голос України» докладно розповідав про брутальний напад групи осіб «кримінальної зовнішності» на канцелярію патріархії УАПЦ та редакцію релігійно-культурологічної газети «Наша Віра». Під час «операції», що швидше нагадувала «зачистку», ніж бодай натяк на цивілізоване дійство, молодики побили священика та викинули з будівлі разом з газетами редактора «Нашої Віри» — відомого письменника, лауреата Шевченківської премії, колишнього політв'язня, людину надзвичайної інтелігентності і шляхетності 75-річного Євгена Сверстюка.

Тоді, в березні минулого року, патріархія УАПЦ офіційно запевнила, що не розглядає цей інцидент як прояв внутрішньоконфесійної боротьби чи як результат майнового конфлікту, а як звичайний злочин, оскільки жодного рішення суду про примусове «звільнення приміщення» не було. «Виселенці» просили Президента, Прем'єр-міністра і міністра внутрішніх справ посприяти їм у поверненні приміщення та майна патріархії, редакції, а також матеріальних цінностей Українського центру візантиністики та патрології, розташованого за цією ж адресою.

Минув рік. Проходячи повз Трьохсвятительську, 8-а, де завжди були для всіх відкриті виставка ікон, книгарня, церква, культурний центр, натикаєшся на замок на брамі. Мерзота запустіння панує в колись святому місці. Чому мовчить нова влада, для якої імена потерпілих надто відомі, щоб ними знехтувати? Чому органи правопорядку за рік так і не зацікавилися інцидентом, в якому, до речі, нападників прикривали люди в міліцейських мундирах? Відповіді на ці запитання шукають представники української інтелігенції, котрі змушені звернутися до громадянської совісті, якщо посадова спить. Автори звернення, люди, котрих у нас називають цвітом нації, — письменники, артисти, культурологи, науковці, юристи, — не тільки «стукають» до сумління співвітчизників. Вони порушують таке делікатне питання, як відповідальність за стан церкви, котру використовують не в благочестивих цілях «вовки в овечих шкурах».

Нагадуючи про погром річної давності та безкарність «ватаги розбійників на чолі з отаманом в одязі митрополита», автори звернення б'ють на сполох: «Перед нами наочний приклад деградації суспільства, і церкви, і віри. Церква, яка не буде особу і не єднає націю, — це нонсенс, це «православний атеїзм»! Хіба може втриматися держава з такою церквою?»

Можливо, вищі посадовці, зокрема керівні «силовики», замисляться над цим питанням, запалюючи свічки перед образами у фокусі телекамер?

Людмила КОХАНЕЦЬ.

ПЕРЕДВИБОРНА ПРОГРАМА

Виборчого блоку політичних партій "Опозиційний блок НЕ ТАК!" Соціал-демократичної партії України (об'єднаної), Всеукраїнського політичного об'єднання "Жінки за майбутнє", Політичної партії "Всеукраїнське об'єднання "Центр", Республіканської партії України"

Настав час революції здорового глузду!
Настав час забезпечити стабільний економічний розвиток, порядок, солідарність, рівність можливостей і життєвих шансів!

Ми об'єднались в Блок заради сильної і життєздатної України, яка співробітничає з Заходом і Сходом та бере участь у Єдиному економічному просторі. Ми сповнені рішучості захистити українську промисловість і сільське господарство, зберегти світло й тепло в домівках, не допустити втягування України в НАТО, забезпечити законність і демократію.

Сьогодні Україна переживає глибоку кризу.

За кілька місяців після зміни влади на початку 2005 р. в Україні виникла небезпека втратити всі позитивні надбання останнього часу в економіці.

Безглузді й авантюрні дії влади призвели до того, що

- темпи приросту промислового та сільськогосподарського виробництва **знизилися** в 5-10 разів;
- **зруйновані системи державного управління та кадрового забезпечення** - до влади прийшли непрофесіонали;
- **поглиблюється** мовний, релігійний та політичний розкол.

Ситуація в країні вимагає рішучих дій

Сьогодні ще є шанс відвернути всеосяжну кризу. Для цього ми стаємо на захист:

- **СТАБІЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ;**
- **СУСПІЛЬНОЇ ЄДНОСТІ ТА ДЕМОКРАТІЇ.**

Маючи великий досвід кваліфікованої законотворчості і роботи у виконавчій владі, ми здатні протиставити некомпетентності нинішньої влади професійну парламентську працю в ім'я рішучого захисту інтересів всіх виборців, які стривожені посиленням негативних тенденцій.

Державна політика має стати політикою здорового глузду.

Наші цілі:

В соціально-економічній сфері:

■ перехід від "ручного управління" економікою до розвитку на основі довгострокових стратегічних програм, порятунок металургії, хімічної промисловості, відродження сільськогосподарського машинобудування, легкої промисловості, суднобудування, аерокосмічної галузі, ВПК, розвиток інформаційних технологій;

■ розвиток власного видобутку енергоносіїв, впровадження енергозбереження, модернізація технологій, створення міжнародних виробничих корпорацій. До 2015 року Україна має увійти до групи передових промислово розвинених країн. Держава має рішуче стимулювати просування українських підприємств на зовнішні ринки;

■ формування соціальної політики на основі Європейської соціальної хартії, яка має бути терміново ратифікована, посилення ролі профспілок;

■ пріоритет внутрішнього інвестора над транснаціональним капіталом: ми за соціальне ринкове господарство, але проти неконтрольованого глобального капіталізму;

■ протистояння перетворенню України на периферію глобальної капіталістичної системи, на ринок збуту низькоякісної продукції, джерело дешевих ресурсів та робочої сили, світовий смітник ядерних відходів;

■ розробка законодавства, яке б реально забезпечило встановлення мінімальної заробітної плати на рівні прожиткового мінімуму;

■ посилення адміністративної, матеріальної, кримінальної відповідальності працедавців за затримку виплати зарплати як на державних, так і на недержавних підприємствах;

■ повна та оперативна компенсація зниження пенсій внаслідок інфляції шляхом зміни механізму їх індексації;

■ подолання соціально-економічної дискримінації жінок, нерівності в оплаті праці чоловіків і жінок;

■ забезпечення захисту сім'ї, материнства й дитинства;

■ реформування охорони здоров'я на основі поєднання безплатної та страхової медицини за принципом: забезпечений платить за бідного, здоровий - за хворого;

■ створення повноцінної соціальної інфраструктури на селі;

■ активна кредитна політика щодо молодих сімей, державне сприяння будівництву житла для молоді;

■ недопущення "політичного" перерозподілу майна, припинення розпродажу стратегічних об'єктів для латання бюджетних дірок, суворе дотримання державних гарантій інвесторам;

■ ліквідація закладених в 2005 р. глибоких диспропорцій між державним та місцевими бюджетами, радикальне підвищення питомої ваги місцевих бюджетів;

■ припинення політики "викачування" коштів з бюджетоутворюючих регіонів;

■ зменшення податкового навантаження на бізнес;

■ запровадження єдиного соціального внеску, створення умов для стабільного підвищення пенсій та поповнення Пенсійного фонду, економічних стимулів збільшення питомої ваги фонду оплати праці в структурі собівартості продукції, зацікавлення роботодавців у підвищенні заробітної плати найманих працівників та виведенні її з тіні;

■ відновлення соціальної справедливості в нарахуванні пенсій: рівень пенсій буде тим вищий, чим більший трудовий стаж;

■ гарантія державою достойного рівня життя й надання якісних медичних та соціальних послуг інвалідам, ветеранам, чорнобильцям, соціально вразливим верствам населення;

■ бюджетна реформа, що має бути побудована на засадах бюджетного федералізму, самостійного формування бюджетів всіх рівнів на основі власних та закріплених джерел податкових надходжень та доходів;

■ захист інтересів малого та середнього бізнесу на основі прийняття закону про спрощену систему їх оподаткування та обліку діяльності; введення податкових канікул для малих підприємств, які зайняті виробничою діяльністю, або здійснюють надання суспільно важливих послуг; державна підтримка агропромислового комплексу.

В сфері державного управління та соціально-політичному житті:

■ наведення порядку в управлінському апараті;

■ забезпечення реальної рівності прав і можливостей жінок і чоловіків, рівноправне партнерство чоловіків і жінок у політиці й соціальному житті;

■ реформування системи влади задля розвитку представницької демократії, проведення услід за конституційною реформою реформи судової влади, реальна незалежність судів, перехід до виборності суддів;

■ розширення прав регіонів та розвитку місцевого самоврядування, формування обласними та районними радами власних виконавчих органів, при цьому державні адміністрацій мають зайнятися контролем за дотриманням законності на місцях.

В сфері зовнішньої політики:

■ категорична відмова від вступу України до НАТО, адже приєднання до НАТО зруйнує вітчизняний ВПК та зупинить пов'язані з ним наукові дослідження, перетворить Росію із стратегічного партнера на потенційного ворога України, збудує на кордоні з Росією нездоланну стіну;

■ захист українського виробника всіма засобами, членство в СОТ та рух до ЄС за умови пріоритету захисту національних інтересів, за умови, що це не призведе до руйнації української економіки; координація дій з Росією при вступі до СОТ;

■ повноцінна участь України в формуванні Єдиного економічного простору з Росією, Казахстаном, Білоруссю. Ми певні: регіональна інтеграція не суперечить набуттю членства в СОТ та просуванню України до ЄС.

В гуманітарній сфері:

■ розв'язання проблеми російської мови через прийняття, на основі Європейської хартії регіональних мов, закону про статус російської мови, який забезпечить право російськомовних громадян без будь-яких перешкод використовувати рідну їм мову. Ми впевнені: законодавче закріплення прав російської мови не суперечить розвитку української мови, а є реалізацією законних прав громадян України;

■ забезпечення доступної, високоякісної, некорумпованої освіти;

■ розвиток української науки шляхом виділення в державному бюджеті не менше 3% на її розвиток, створення державних наукових фондів для фінансування фундаментальних досліджень.

Сьогоднішня альтернатива для майбутнього України - деградація її потенціалу або відновлення позитивної економічної динаміки внаслідок приходу до влади відповідальних політичних сил.

Настав час революції здорового глузду!

Друкується на вимогу ч. 1 ст. 70 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

«Еліта-Центр» — не єдина. Але хочеться, щоб остання



Нещодавно Київ здригнувся від обвалу фінансової піраміди. Холдингова компанія «Еліта-Центр» залишила своїх інвесторів не тільки без грошей, а й без житла, яке вона обіцяла збудувати для них. Одразу всі згадали і про МММ, і про Льоню Голубкова. А ми вже й забули, що фінансові піраміди існували, і що вони мають звичку руйнуватися в найнепотрібніший момент (і в найвигідніший для їхніх засновників). «Еліта-Центр», напевне, не єдина і не остання. Перегляд повідомлень з форуму на сайті «Еліта-Центру» навів автора на цікаву думку: чи не перетворюється на схожу піраміду Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву?

Із середини 2003 року почала діяти програма часткової компенсації відсоткової ставки кредитів комерційних банків, мета якої — підтримувати молоді сім'ї у разі отримання кредиту в комерційному банку на будівництво чи придбання житла. Ця програма стала непоганою альтернативою за існування пільгового довготермінового кредитування. Молода родина чи одинокі молоді громадяни отримують кредит у комерційному банку, а держава компенсує певну кількість відсотків за користування ним. За даними на 2003 рік, такими кредитами скористалися 62 сім'ї. Для державного бюджету тоді це було не дуже значним навантаженням, програма мала всі шанси стати успішною й користуватися постійним попитом у молоді. З 2004 року кількість отриманих кредитів значно збільшилася, а свого апогею вона досягла в 2005-му. Так, за обсягу 10 млн. грн., згідно з держбюджетом на 2005 рік, фондом було ще в першому півріччі укладено договорів понад затверджені кошторисом видатки. Але фонд не тільки не припиняє укладання нових угод, а й своїм листом від 27.04.2005 року «Про надання роз'яснень щодо коштів на часткову компенсацію» повідомляє підпорядковані йому регіональні відділення про необхідність збільшення кількості укладених угод та недопущення відмов, «у тому числі на підставі недостатності запланованих обсягів коштів на цю мету», що є грубим порушенням Бюджетного кодексу України.

За допомогою ЗМІ суспільству доводили це як колосальну підтримку молоді: угоди про надання часткової компенсації укладаються без обмежень, є можливість обрати будь-яку квартиру на первинному чи вторинному ринку, компенсується одна відсоткова ставка, до того ж ще влітку приймаються зміни до постанови №853 від 04.06.2003 р. «Про затвердження Порядку часткової компенсації відсоткової ставки кредитів комерційних банків молодим сім'ям та одиноким громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла». Цей порядок встановлює додаткові пільги: кандидату, який має двох дітей, — 1,5 облікові ставки, кандидату, який має трьох дітей, — 2 облікові ставки; + 0,5 відсоткової ставки, якщо кандидат перебуває на обліку громадян, що потребують житлових умов. Отже, компенсація може сягати 2,5 облікові ставки, але не більш ніж відсоток за користування кредитом, тобто позичальникові компенсуються всі відсотки, під які було видано кредит комерційним банком. Прописана в постанові саме як «часткова» компенсація перетворилася на «повну» компенсацію відсоткової ставки комерційних банків. Зважте, що кошти, виділені з державного бюджету на фінансування вищезгаданої програми, назад не повертаються, тобто безплатно віддаються позичальникам, на противагу державному пільговому кредитуванню, де кошти повертаються і знову спрямовуються на видачу кредитів. А бюджет держави — не бездонна діжка, і якщо так бездумно витрачати кошти з нього, то будуть змушені жебракувати всі.

На тлі постійно зростаючої заборгованості зі взятих на себе зобов'язань, ці зміни інакше як популістськими назвати не можна. І це підтверджується тим, що, як тільки ці зміни починають застосовуватися «в роботі», у фонді закінчуються кошти на виплату компенсації. Як же фонд виходить з цієї критичної ситуації? Без внесення необхідних змін до закону наприкінці 2005 року було здійснено видатки на суму 15 млн. грн. за рахунок коштів, передбачених для фінансування програми пільгового довгострокового державного кредитування. Проте і цих коштів не вистачило для виконання зобов'язань за листопад та грудень 2005 року.

Створюється враження, що фонд не тільки не має чітко визначеної стратегії реалізації вищезгаданої програми, а й не виконує жодних елементарних економічних розрахунків. Підтвердженням цього є те, що за необхідності щонайменше 120 млн. грн. лише на покриття вже взятих на себе зобов'язань з укладених у 2003—2005 роках договорах у бюджеті на 2006-й закладено лише 30 млн. грн. Зрозуміло, що укладення жодного нового договору з цієї програми неможливе! На що ж сподівається керівництво фонду? Мабуть, на те, що коштів вистачить, щоб протриматися перший квартал (якраз до виборів у Верховну Раду), а потім вдатися до своєї звичної практики — «перекинути» кошти з 120 млн. грн., передбачених у бюджеті на 2006 рік на державні кредити, на погашення взятих на себе зобов'язань за раніше укладеними договорами з часткової компенсації, що призведе не лише до згортання компенсаційної програми, а й до припинення державного пільгового кредитування.

По суті, так відбувається вже нині: прикриваючись реорганізацією регіональних відділень, керівництво фонду своїм наказом призупиняє укладення угод з компенсації спочатку на місяць, потім ще на один. І водночас подає до КМУ проект змін, зовсім протилежний попереднім, яким значно звужує коло претендентів та зменшує суму компенсації.

Зміни, розпочаті урядом ще під керівництвом Юлії Тимошенко; виключення із складу спостережної ради фонду народних депутатів, що представляли майже весь спектр політичних сил; вражаючий непрофесіоналізм та популізм дій керівництва фонду; відсутність контролю з боку уряду та Міністерства у справах сім'ї, молоді та спорту України, якому підпорядкований фонд, ставлять під сумнів можливість подальшої реалізації програми забезпечення молоді житлом.

Державний фонд сприймається суспільством саме як державна гарантія щомісячної виплати компенсації протягом 15—20 років. Розвиток подій за таким непрогнозованим сценарієм може призвести до соціального вибуху в країні. Тому потрібно вже нині вжити всіх необхідних заходів, створити робочу комісію у Верховній Раді України з метою аналізу ситуації, що склалася у сфері молодіжного житлового кредитування, яка дала б неупереджені оцінки діяльності керівництва фонду, а не чекати поки молодь України вийде пікетувати КМУ. Бо це буде не одна тисяча ошуканих інвесторів «Еліта-Центр», а більше 12 тисяч молодих сімей.

Олег ПЕТРОВ,
секретар Комітету Верховної Ради України з питань молодіжної політики, фізичної культури, спорту і туризму.

Передвиборна програма друкується на підставі договору з ЦВК та згідно з наданими нею оригіналами

Передвиборна програма політичної партії "Третя сила"

Тисяча слів ПРАВДИ

За Україну
без олігархів та бандитів,
без політичних брехунів та слабаків
В нашій програмі фальші - ні грама.

Програма має бути правдивою, а правда - програмною.

ВОНИ

Вони впевнені, що знову нас обдурять. **Вони** вже всі хазяйнували. Результати ми бачимо. Якщо завтра **вони - влада і опозиція** - поміняються місцями (як це вже було), що зміниться?

Правда у тому, що на вибори вони йдуть, щоб вирвати собі жирний шматок додаткової влади.

МИ

Ми - не влада і не опозиція. Ми - "золота середина", тому що істина - посередині.

Ми - партія "Третя сила" і правда у тому, що ми, як і ви, мріємо не про владу, а про Україну.

МРІЯ ПРО УКРАЇНУ

Мільйони віддавали своє життя **за мрію про Україну!**

Мальовнича хатка над чистою водою у кипінні вишневого цвіту, невтомна праця на власному клаптику родючої землі, дружний мурашник великої родини, вільне й заможне життя по вірі і правді - ось той *образ "Золотого віку" України*, який оспівував Тарас Шевченко, який завжди переповнював українське серце щемливою любов'ю. Ось за що герої і патріоти України, незалежно від їх національності, у всіх визвольних та політичних битвах терпіли муки, боролись і гинули. Ось що вони заповідали дітям та онукам як найбільшу святиню.

Змінився світ. До нас прийшов "дикий" капіталізм з його культом наживи та насильства, аморальності і бездуховності. Але неправда, що люди думають сьогодні лише про себе, про гроші та вигоду.

Правда у тому, що люди й сьогодні мріють про ту Україну -вільну й заможну, демократичну і справедливу, духовну і людяну, багатонаціональну і єдину - яку вони віками вперто будували і яку в них завжди злочинно крали.

УКРАЇНА СЬОГОДНІШНЯ

Сьогодні Україна на колінах. Її відштовхує Росія, її далі свого порогу не пускає Європа. Наші люди не живуть, а виживають. Кажуть, що у держави немає грошей. Неправда.

Правда у тому, що влада завжди спеціально тримала народ на колінах, адже бідними й рабами управляти легше.

ВЛАДА

Влада - це у політиці **перша сила**. Нинішня команда прийшла до влади під гаслом "Бандитам - тюрми". І де ті бандити - у тюрмах чи у різноманітних виборчих списках? Проста зміна облич при владі нічого не міняє - ми в цьому переконалися. Люди повстали не для того, щоб замість "біло-блакитних" олігархів прийшли олігархи "помаранчеві". Відштовхування вчорашніх соратників, інтриги, бруд взаємних звинувачень - це зовсім не те, чого чекали від нової владної команди люди. Чи подолані сьогодні жадоба влади і власності, перерозподіл багатств і корупція? Чи покаране зло?

Правда у тому, що з бандитами домовились, злочинців прикривають, справедливості не доб'єшся.

Коли владу беруть політичні слабаки, вони не знають, що з нею робити. Економіка в кризі, ціни зашкалюють, зло не покаране, довіра підірвана, всі "любі друзі" знову на теплих місцях.То з чим підуть на вибори "помаранчеві блоки"?

Правда у тому, що провладним силам сьогодні йти до виборців ні з чим.

ОПОЗИЦІЯ

Друга сила політики - **опозиція** - сьогодні тіснить владу. Ті, що зимою 2004-го року були переможені і затаїлись, зимою 2005-го вийшли із окопів і наступають.

На парканах розчаровані люди пишуть: "Пробач, Даниловичу!" Це - ляпас владі.

Правда у тому, що бездарне правління створило смішну ситуацію - влада стала загравати з майже переможеною опозицією, окрилила її, породила надію помститись.

Збираючи свої ряди на серйозний штурм, чи думає опозиція про народ?

Правда у тому, що зараз опозиція палає лише одним жагучим бажанням - взяти реванш у "помаранчевих", вибороти пост Прем'єра і вирвати владу із рук Президента.

ЩО ЧЕКАЄ КРАЇНУ?

Двовладдя. Згідно політреформи (ДО ЯКОЇ КРАЇНА АБСОЛЮТНО НЕ ГОТОВА) після виборів Прем'єр (ймовірно - опозиціонер) отримає додаткові повноваження, а Президент їх втратить. У країні будуть два фактично рівносильні керівники. Що ж в результаті?

Правда у тому, що в результаті загостриться жорстока боротьба за владу між двома могутніми кланами - помаранчевим і біло-блакитним. Чи до народу їм буде?

ПОТРІБНА "ТРЕТЯ СИЛА"!

Порядні люди - за чесні вибори, вони довіряють оновленій ЦВК. Але ми знаємо: влада і опозиція знову зіткнуться лоб в лоб. Народ назвуть електоратом і знову будуть розколювати, на вітер пустять мільярди, економіку підімнуть, в хід піде маніпуляції і брехня, море передвиборчої брехні.

Правда у тому, що в ситуації війни двох непримиренних сил - влади та опозиції - Україні вкрай потрібна "третя сила", сила "золотої середини", розумного компромісу, дієвих пропозицій, відповідальності і миролюбства.

Такою силою прагнемо стати ми, партія "Третя сила".Принципова політична позиція без крайнощів та політиканства послідовне відстоювання інтересів людини та держави, висунення ідеї побудови "Лідерської України" - ось наші програмні позиції. Україні потрібна "Третя сила" і наша партія прагне цю потребу вдовольнити. Партія "Третя сила" - це сила добра, сила правди і справедливості. Шлях партії "Третя сила" - це шлях боротьби за інтереси народу і кожної людини, поки між собою воюють влада і опозиція.

"Третя сила" - це я. "Третя сила" - це ти. "Третя сила" - це ми, народ.

ЯКІ МИ?

Який моральний принцип для нас головний?

Це **принцип правди**. Народ не терпить політичних брехунів.

Який соціальний принцип є для нас головним?

Це **принцип солідарності вільних особистостей**. Наше суспільство сьогодні несправедливе, воно вороже трудовій людині. Людей потрібно захистити, треба горою стати за порядних, чесних, працелюбних, скромних, інакше їх затопчуть нові "господарі життя". Життям повинні правити не вовчі, а людські закони. Раби, не мовчіть! Герої, розправте плечі!

Який політико-психологічний принцип є для нас головним?

Це **принцип лідерства**, який вимагає ставити високі цілі і перемагати - і людині, і державі.

Світ поважає сильних і зневажає слабких. Головний урок історії - слабка країна завжди буде біля чийогось чобота і єдине, що їй дозволять - це вдячно лизати халяви свого господаря. **Ми - за лідерську Україну, сильну, успішну, процвітаючу!**

Щоб ця мрія здійснилась,

Україні потрібні патріоти та герої!

Наша сила - в духовності! Нас ведуть не гроші, а ідеали!

ЧОГО ХОЧУТЬ ЛЮДИ?

Людей не можна зневажати. Вони не хотять принизливих подачок від влади. Їм не треба лицемірного "захисту" від опозиції. Люди все розуміють. Вони зберегли Бога у душі та порядність у серці, людську гідність та честь. Вони вже не купляться на обіцянки.

Народ - не бидло. Людям потрібна правда й свобода, порядок і достаток. А це можливо тоді, коли влада стане людяною, справедливою і чесною, справді народною.

І це є програмним завданням партії "Третя сила".

Український шлях: Мрія, Дія, Надія

Для втілення образу майбутньої України ми висуваємо **3 головні цілі:**

- Перша мета: Побудувати таку Україну, **про яку всі ми мріємо**.

- Друга мета: Побудувати таку Україну, **яку б визнало і прийняло світове співтовариство, як рівну серед рівних**.

- Третя мета: Побудувати таку Україну, яка змогла б повністю **розкрити свій потенціал як миротворчої та конструктивної Третьої Сили світу.**

Наша **програма-мінімум - подолати "кучмізм".**

Наша **програма-оптимум - увійти в Європу**.

Наша **програма-максимум - стати центром у світі.**

Українська Душа - це символ всіх нас, жителів і патріотів України, незалежно від національності, це духовна серцевина нашого народу. Треба *сформувати в Українській Душі лідерську психологію, впевненість в перемозі*. Тоді ми побудуємо країну, у якій були б щасливими ми, наші діти та онуки. Надіймося і діймо!

Ми зобов'язані дати людям надію. Справою честі вважаємо виправдати надії інших. Партія, яка не може дати людям обґрунтовану надію, не має морального права йти до людей.

Післямова: *Українську Стрілу - в апогей!*

Українська Душа символічною **Стрілою** долає простір і час історії. Ця **Стріла** не є провісником агресії чи носієм смерті, бо **Українська Душа** за своєю духовною сутністю є миролюбною і Богообраною. **Стріла** ця, мов символічна ракета, несе **Українську Душу** у нові незвідані простори майбутнього.

Українська Душа змужніла, і ми переконані, що вона готова до потужного проривного прискорення. Україна має стати лідерською країною, Держава, Суспільство і Народ мають максимально посилили свій потенціал. Треба перебудувати свою суспільну та індивідуальну психіку, активізувати мотивацію, підвищити власний рівень домагань і всіх сил докласти до значного підвищення рівня досягнень. Тільки цим ми спрямуємо **Українську Стрілу** в апогей, найвищу точку свого історичного та духовного польоту.

Впевнені, що **люди зрозуміють і підтримають нашу програму**,

бо це програма доброти і духовності, віри у Бога, в Україну, в народ і у себе,

це програма справедливості і правди.

Партія "Третя Сила" заявляє: Україна варта поваги, ми варті кращого життя!

Наші програмні цілі: Ми боремось, щоб перемогло
- Добро, а не зло, Краса, а не потворність,
- Істина, а не брехня,
щоб в Людини отримало гору людське, а не звіряче,
і вона зберегла природу навколо себе і душу в собі.

Ось тому запрошуємо Вас приєднатися до нашої боротьби.
Ось тому ми віримо у нашу спільну перемогу!

З безвиході потрібен вихід! І ми його знайдемо разом з вами!

Переможемо Добром!
Переможемо Істиною!
Переможемо Красою!

Приєднуйтесь і єднаймося -
заради кращого життя,
заради Правди
і Справедливості!

НАША МЕТА - ЛІДЕРСЬКА УКРАЇНА
І СПРАВЕДЛИВЕ СУСПІЛЬСТВО!!!

Голова політичної партії "Третя сила" ГАВРИЛЮК В.В.

Друкується на вимогу ч. 1 ст. 70 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Постанова Центральної виборчої комісії

Про внесення змін до складу окружних виборчих комісій, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»

Розглянувши особисті заяви про звільнення від виконання обов'язків голови, заступників голів, секретарів окружних виборчих комісій та дострокове складення повноважень членів окружних виборчих комісій, подання політичних партій, виборчих блоків політичних партій - суб'єктів виборчого процесу про відкликання членів окружних виборчих комісій та подання кандидатур для включення їх до складу окружних виборчих комісій замість вибулих, відповідно до частини третьої статті 13, частин першої-третьої, дев'ятої-одинадцятої статті 27, пунктів 2, 14 частини другої статті 30, частин третьої, четвертої, сьомої, дев'ятої статті 37 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1-3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Припинити достроково повноваження таких членів окружних виборчих комісій:

територіальний виборчий округ № 18 (Вінницька область):

Дунський Юрій Олександрович, 1958 року народження, освіта вища, проживає в селищі Брацлав Немирівського району Вінницької області - від «Блоку ЮРІЯ КАРМАЗІНА» (у зв'язку з реєстрацією кандидатом у депутати Немирівської районної ради Вінницької області);

Федоров Іван Олександрович, 1944 року народження, освіта вища, проживає в місті Немирів Вінницької області - від Партії промисловців і підприємців України (у зв'язку з реєстрацією кандидатом у депутати Немирівської районної ради Вінницької області);

територіальний виборчий округ № 43 (Донецька область):

Вознитель Євгенія Костянтинівна, 1956 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в місті Горлівка Донецької області - від Української Народної Партії (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 50 (Донецька область):

Нікітенко Тетяна Іванівна, голова окружної виборчої комісії, 1953 року народження, освіта вища, проживає в місті Добропілля Донецької області - від Соціал-демократичної партії України (об'єднаної) (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 51 (Донецька область):

Качур Тамара Дмитрівна, 1953 року народження, освіта вища, проживає в місті Краматорськ Донецької області - від Соціал-демократичної партії України (об'єднаної) (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 130 (Миколаївська область):

Соя Олександр Миколаєвич, 1955 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Вознесенськ Миколаївської області - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна» (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 158 (Сумська область):

Бобровський Борис Олександрович, голова окружної виборчої комісії, 1950 року народження, освіта вища, проживає в місті Сумах - від партії «Єдина Україна» (у зв'язку з особистою заявою);

Шапаренко Микола Парфирович, 1938 року народження, освіта вища, проживає в місті Сумах - від Комуністичної партії України (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 163 (Сумська область):

Козловська Алла Борисівна, 1961 року народження, освіта вища, проживає в місті Охтирка Сумської області - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 176 (Харківська область):

Лобковський Анатолій Костянтинович, 1985 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Харкові - від політичної партії «Вперед, Україно!» (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 179 (Харківська область):

Волинець Надія Миколаївна, 1955 року народження, освіта середня, проживає в місті Куп'янськ Харківської області - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 180 (Харківська область):

Кійко Микола Миколайович, 1942 року народження, освіта вища, проживає в місті Балаклія Харківської області - від Партії Пенсіонерів України (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 181 (Харківська область):

Чорний Євген Іванович, 1957 року народження, освіта вища, проживає в місті Лозова Харківської області - від «Блоку Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням цим блоком);

територіальний виборчий округ № 217 (Чернігівська область):

Ярошенко Микола Іванович, 1948 року народження, освіта вища, проживає в селі Бахмач Чернігівської області - від Соціал-демократичної партії України (об'єднаної) (у зв'язку з відкликанням цією партією).

2. Звільнити від обов'язків заступника голови окружної виборчої комісії без припинення членства в цій комісії:

територіальний виборчий округ № 62 (Житомирська область):

Черепанська Галина Миколаївна, 1946 року народження, освіта вища, проживає в місті Коростишів Житомирської області - від Народного Руху України (у зв'язку з особистою заявою).

3. Звільнити від обов'язків секретарів окружних виборчих комісій без припинення членства в цих комісіях:

територіальний виборчий округ № 140 (Одеська область):

Мельник Світлана Анатоліївна, 1980 року народження, освіта вища, проживає в місті Арциз Одеської області - від партії «Реформи і Порядок» (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 158 (Сумська область):

Михайличенко Любов Михайлівна, 1961 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Сумах - від Соціалістичної партії України (у зв'язку з особистою заявою).

4. Призначити заступником голови окружної виборчої комісії такого члена цієї комісії:

територіальний виборчий округ № 62 (Житомирська область):

Загорулько Катерина Володимирівна, 1971 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Коростишів Житомирської області - від «Блоку Юлії Тимошенко».

5. Призначити секретарями окружних виборчих комісій таких членів цих комісій:

територіальний виборчий округ № 88 (Київська область):

Соловей Марія Василівна, 1973 року народження, освіта середня, проживає в селищі Володарка Київської області - від партії «Єдина Україна»;

територіальний виборчий округ № 140 (Одеська область):

Албу Раїса Іванівна, 1954 року народження, освіта вища, проживає в селі Кам'янське Арцизького району Одеської області - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна»;

територіальний виборчий округ № 187 (Херсонська область):

Денищук Наталія Геннадіївна, 1954 року народження, освіта вища, проживає в місті Цюрупинськ Херсонської області - від «Блоку Юлії Тимошенко».

6. Включити до складу окружних виборчих комісій таких осіб:

територіальний виборчий округ № 50 (Донецька область):

Шестаков Андрій Сергійович, 1972 року народження, освіта вища, проживає в місті Красноармійськ Донецької області - від Соціал-демократичної партії України (об'єднаної), призначивши його головою комісії;

територіальний виборчий округ № 51 (Донецька область):

Камєнєва Ірина Олександрівна, 1959 року народження, освіта вища, проживає в місті Краматорськ Донецької області - від Соціал-демократичної партії України (об'єднаної);

територіальний виборчий округ № 57 (Житомирська область):

Примаченко Андрій Петрович, 1964 року народження, освіта вища, проживає в місті Бердичів Житомирської області - від Соціал-демократичної партії України (об'єднаної), призначивши його головою комісії;

територіальний виборчий округ № 130 (Миколаївська область):

Гузикевич Євген Гнатович, 1959 року народження, освіта вища, проживає в місті Вознесенськ Миколаївської області - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна»;

територіальний виборчий округ № 158 (Сумська область):

Півненко Валентин Іванович, 1941 року народження, освіта вища, проживає в місті Сумах - від Комуністичної партії України;

територіальний виборчий округ № 181 (Харківська область):

Бабічев Анатолій Ілліч, 1946 року народження, освіта вища, проживає в місті Лозова Харківської області - від «Блоку Юлії Тимошенко»;

територіальний виборчий округ № 217 (Чернігівська область):

Данько Тетяна Олександрівна, 1968 року народження, освіта середня, проживає в місті Бахмач Чернігівської області - від Соціал-демократичної партії України (об'єднаної).

7. Цю постанову надіслати відповідним окружним виборчим комісіям для інформування виборців у територіальних виборчих округах.

8. Опублікувати цю постанову в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», а відповідні витяги з цієї постанови - у регіональних друкованих засобах масової інформації.

Голова Центральної виборчої комісії
Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ, 9 березня 2006 року, № 869.

Друкується на підставі договору з ЦВК та згідно з наданими нею оригіналами

НОВИНИ
СУБОТА, 11 БЕРЕЗНЯ 2006 ■ № 45 (3795)

Кілька севастопольських кандидатів у депутати рад різних рівнів попросили міліцію забезпечити їм охорону

Голова Київміськдержадміністрації Олександр ОМЕЛЬЧЕНКО більшу частину березня планує провести у відпустці



■ У НОМЕР

У снігах загубилися туристи

Івано-Франківська область. Знайшлися п'ятеро туристів з Коломиї, що на Прикарпатті. Нагадаю, 2 березня вони вирушили в Карпати на Чорну гору (висота — 2020 метрів) і ніби розчинилися в снігах. На їх пошуки відправили 15 альпіністів Івано-Франківського рятувального загону МНС та 10 добровольців. Операція ускладнювалася тим, що доводилося долати двометровий шар снігу, вітер і мороз. На щастя, все закінчилося добре. Стан гірських мандрівників задовільний.

Дарина НАЗАРЧУК.

На кишенькові витрати дає міськрада

Хмельницький. Двадцять п'ять гривень щомісяця отримуватимуть діти-сироти та ті, що залишилися без батьківського піклування, від Хмельницької міської ради. Кошти перераховуватимуть на спеціальний банківський рахунок опікунів, однак ними на власний розсуд користуватимуться саме діти, котрі не досягли повноліття.

Ірина КОЗАК.

Розкрадали… комунальні послуги

Рівне. В обласному центрі правоохоронці виявили приватну фірму, яка крала газ для обігріву триповерхового адмінкорпусу. В обхід лічильників ділки використовували ще й воду. Відтак державі завдано збитків на 155 тисяч гривень. Нині шукають автора цього інженерного «проекту».

Олександра ЮРКОВА.

Авто з вітчизняного листа

Запоріжжя. 18 нових термічних печей потужністю до 300 тисяч тонн прокату на рік введено в експлуатацію на «Запоріжсталі». У них проводитиметься відпалювання листового прокату для надання йому більш високих якісних характеристик. Це дасть змогу розпочати випуск автолиста. Перша партія продукції вже надійшла на запорізький автомобілебудівний завод. У нових печах, що споживають значно менше енергоресурсів, також здійснюватиметься термообробка інших сталей. Почала працювати і сучасна воднева станція, де вироблять особливо чисті водень і азот. Їх використовують для термообробки листового прокату.

Ігор САМОЙЛЕНКО.

■ ВЕСНЯНІ СЮРПРИЗИ

Підтоплює Крим

Сімферополь. Три вулиці — понад 60 приватних будинків — затоплено в селі Рисове Красноперекопського району. У зоні біди працюють співробітники МНС. Утім, зі стихією доведеться боротися не один тиждень, адже танення снігів на півночі півострова лише починається, як і сходження лавин з гір на Південнобережжі.

Тим часом шириться повінь у степовому Криму. Рятувальники МНС підключають насоси, будують розмежувальну дамбу. Відкрито один із шлюзів Північно-Кримського каналу для відтоку води, завдяки чому частину сіл вдалося врятувати від затоплення. Створено оперативний штаб з ліквідації наслідків повені, людей тимчасово вивозять у безпечні місця. МНСники у всеозброєнні очікують затоплення ще кількох десятків сіл.

Віктор ХОМЕНКО.

Лавинна небезпека!

Ужгород. Сильні снігопади на Закарпатті спричинили небезпеку сходження лавин. Дві вже зійшли у Рахівському та Воловецькому районах. Як повідомили у прес-службі обласного управління з надзвичайних ситуацій, у горах зберігається лавинна небезпека, а в низинах очікують підняття рівня води в річках до півтора метра.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Мели завірюхи, березневі

Луганськ. На кілька годин зупинився рух на ділянці автодороги довжиною 25 км неподалік Луганська. Заблокованими снігом опинилися більш як 120 одиниць автотранспорту, в якому — понад 350 чоловік. Першими на допомогу прийшли рятувальники Слов'яносербського районного відділення ГУ МНС. Були задіяні спеціальні аварійно-рятувальні автомобілі, п'ять мобільних пунктів обігріву для заручників стихії.

Алла АНТІПОВА.

Національний ландшафтний парк «Голосіїв»

У Києві створять національний ландшафтний парк «Голосіїв». Таке рішення ухвалила Київська міська рада на своєму пленарному засіданні. Передусім до складу національного ландшафтного парку мають увійти землі регіонального ландшафтного парку «Голосіїв» загальною площею 5,2 тисячі гектарів, а також частина земель Хотівського лісництва Боярської лісодослідницької станції.

Як зазначив перший заступник голови КМДА Іван Фоменко, три роки тому Київрада ухвалила рішення про створення національного ландшафтного парку «Голосіїв», проте досі це рішення практично не виконано. Він сказав, що, зокрема, необхідно було визначити межі цього парку, що також не зроблено.

За його словами, на сьогодні є проект створення національного природного парку «Голосіїв», розроблений Українським державним проектним лісовпорядним виробничим об'єднанням «Укрдержліспроект». Разом з тим, сказав І. Фоменко, рішення про створення національного природного парку приймає Президент, на підставі представлення профільного міністерства.

Він також повідомив, що тепер у КМДА готується проект рішення про створення національного парку на території Пущі-Водиці.

Згідно з рішенням Київради, державне управління екології та природних ресурсів у Києві має передати в Державну службу заповідної справи Міністерства охорони навколишнього природного середовища України матеріали про створення першої черги національного природного парку з робочою назвою «Голосіїв» для підготовки відповідного проекту указу Президента України. Також передбачається продовжити роботу зі збирання матеріалів для створення другої черги національного природного парку «Голосіїв».

КиївПресІнформ.

■ ФОТОФАКТ



На території київської міської клінічної лікарні №5 урочисто відкрито міський центр профілактики та боротьби зі СНІДом.

На знімку: ***віце-президент холдингової компанії «Київміськбуд» Станіслав Мартинюк*** **(у центрі)** ***вручає символічний ключ від центру головному лікареві клінічної лікарні №5 Олександру Юрченку.***

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Шахраї до церкви добралися

У Луцьку з'явилися нечестивці, які збирали пожертви нібито для луцького Свято-Троїцького кафедрального собору і Жидичинського чоловічого монастиря. Люди, щоправда, звернули увагу на неканонічну поведінку прохачів. Як з'ясувалося, це були звичайні шахраї. У зв'язку з цим керуючий Волинською єпархією УПЦ Київського патріархату єпископ Михаїл скликав прес-конференцію і повідомив, що жодної акції із збирання пожертв поза межами храмів церква не проводить.

— Якщо десь з'являються такі збирачі пожертв, то вони повинні мати документ, прошнуровану книгу для запису внесених пожертв і нагрудні посвідчення з фотокарткою і даними про особу, яку церква залучила до цієї акції, — попередив єпископ Михаїл.

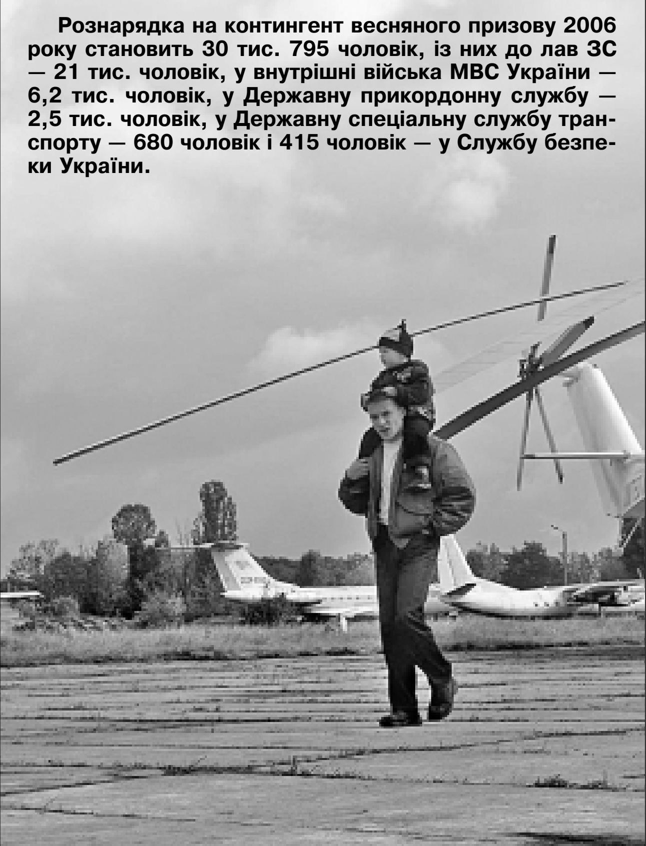
Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Молодих татусів до армії не призивають

За кілька тижнів у країні стартує черговий призов на військову службу. Цього разу він пройде з нововведеннями. Верховна Рада України прийняла зміни до закону про військову службу. З назви військового закону усунули слово «загальна» (йдеться про військову повинність). Адже до переходу нашої армії на контрактну основу залишилося п'ять років. А це означає — термінову службу скасують.

Рознарядка на контингент весняного призову 2006 року становить 30 тис. 795 чоловік, із них до лав ЗС — 21 тис. чоловік, у внутрішні війська МВС України — 6,2 тис. чоловік, у Державну прикордонну службу — 2,5 тис. чоловік, у Державну спеціальну службу транспорту — 680 чоловік і 415 чоловік — у Службу безпеки України.



За словами начальника управління призову і комплектування ГУ особового складу Генерального штабу ЗС України Олександра Заскоки, хоча план на «строковиків» знижено, у військкомів болить голова — як його виконати. У законі «Про загальну військову повинність і військову службу» до виправлень було прописано 32 умови, що дають потенційним солдатам право на відстрочку або взагалі звільняють від призову. Нині їх іще більше. Пільговиками стали діти-сироти, депутати всіх рівнів і одружені юнаки, котрі очікують швидкого збільшення сімейства. Для відстрочки на три роки досить подати довідку про вагітність дружини.

— А от злісним ухильникам спуску не буде! — попереджає Олександр Заскока. — Якщо юнак ухиляється від армії, не маючи на те законних підстав, на нього чекає повістка прокуратури і примусовий привід з міліцією у військкомат. Якщо там вирішать, що хлопець придатний до строкової служби і після цього він продовжуватиме ховатися, настане кримінальна відповідальність — до трьох років позбавлення волі.

Сьогодні завдання військкоматів, кажуть у призовному управлінні Генштабу, — не допустити у військо слабких здоров'ям юнаків і осіб з низькими морально-діловими якостями. Тому наркоманів, алкоголіків (їх відбраковує медкомісія) і осіб, які не мають атестата про незакінчену середню освіту, на строкову службу не запрошують.

Ще недавно в «учебках» траплялися випадки, коли командири вчили новобранців читати. Втім, хлопці з глибинки радо йдуть на службу. Тут їх непогано годують, зодягають, навчають спеціальності. Та ще й щомісяця платять по 50 гривень, а сержантам — 75.

А про службу за контрактом можна довідатися у військкоматах за місцем проживання.

— За законом, контрактником може стати людина, котра не служила в армії. Умова — міцне здоров'я і диплом навчальної установи 1—4-го рівня акредитації. З солдатом контракт укладають на три роки. Із сержантом — на 5 років, за обопільною згодою сторін, — пояснив Олександр Заскока.

При військкоматах створюють спеціальні центри комплектування. На кшталт центрів зайнятості. Згодом усі дані про контрактні вакансії в українській армії буде занесено до банку даних.

Ольга ВІТЕР.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

У заручниках — водії

(Початок на 1-й стор.).

Для водіїв, котрі перебувають між двома кордонами, українська сторона організувала польові табори, в яких можна обігрітися і попоїсти. В даний час розв'язують й інші проблеми побутового характеру — підвезення води, створення можливості для заправлення паливом, **повідомляє наш одеський кореспондент В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Кабінет Міністрів стурбований інформацією про блокування під'їзних доріг до пунктів пропуску. Водночас уряд заявляє, що Україна нікого не блокує, повідомляє прес-служба Кабміну.

Український уряд також турбують дії адміністрації Придністров'я, що заохочує відмову від оформлення вантажів митним забезпеченням Молдови. Кабмін заявив, що розцінює такі дії як спробу дестабілізувати політичну й економічну ситуацію в регіоні, зашкодити позитивній динаміці процесу врегулювання придністровської проблеми.

Як посередник і країна-гарант, Україна вважає, що впорядкування митного режиму спрямовано на забезпечення ефективного контролю за переміщенням товарів і вантажів через україно-молдовський державний кордон. У такий спосіб Київ направляє зовнішньоекономічну діяльність придністровських суб'єктів ведення господарства в прозоре і легітимне русло.

ДО РЕЧІ. Голова представництва Єврокомісії в Україні Іен Боуг учора оприлюднив заяву стосовно ситуації у Придністров'ї. У ній, зокрема, наголошується, що запроваджені Києвом нові правила митного оформлення «у жодному разі не можна назвати блокадою. Комісія нагадує, що подібні угоди Україна та Молдова вже укладали у травні 2003 року та серпні 2004, проте тоді ці дії не спричинили жодних проблем», — йдеться в документі.

Через «свій шматочок» кордону

Співробітники СБУ затримали два автомобілі з вантажем запасних частин до легкових автомобілів. Четверо громадян України вивозили їх з міста Тольятті. А перейти незаконно вони мали намір через "свій шматочок" кордону в Троїцькому районі на Луганщині. За попередньою оцінкою, вартість вантажу — майже півмільйона гривень.

Вл. інф.

■ ФОТОФАКТ



У Чернігові благодійний фонд «Жива традиція» та місцевий історичний музей ім. Тарновського організували виставку «Скарби Тибету». Серед її експонатів — ритуальні атрибути, скульптура, живопис, музичні інструменти, вишивка, різьблення по дереву, карбування.

На знімку: сніговий барс — тотемна тварина Тибету.

Фото Віктора КОШМАЛА (Укрінформ).

■ ФОТОФАКТ



Картину «Харківська Джоконда», виставлену на площі біля міського Театру опери і балету, дизайнери створили з 760 фотопортретів жінок.

Фото Михайла КУЧНЄВА (УНІАН).

«Укргазенерго» отримало ліцензію

(Початок на 1-й стор.).

Річ у тім, що згідно з чинним законодавством частка окремої компанії, що торгує на ринку, не може перевищувати 35 відсотків від загального споживання природного газу. Тобто компанії, пов'язані з «Нафтогазом України», можуть продавати на ринку не більш як 24,11 млрд. куб. м на рік. Оскільки сьогодні вони щорічно реалізують близько 19,07 млрд. куб. м газу на рік, «Укргазенерго» має право лише на 5,04 млрд. куб. м на рік.

Виходить, що велику частину палива промислові споживачі будуть, як і раніше, закуповувати в дочірньої компанії НАК «Газ України». А їх щорічна потреба в паливі сягає 36 млрд. куб. м. Нагадаємо, що граничний тариф для них з 16 лютого становить 107 дол. за тис. куб. м.

Такий хід подій вигідний насамперед «Нафтогазу України», оскільки промисловий сектор сьогодні є найвигіднішим сектором на внутрішньому ринку збуту. Ми, населення України, сьогодні споживаємо газ власного видобутку і нам з вами його продають по 37 дол. за тис. куб. м. На думку керівництва НАК, така ціна є неприйнятною. «Доти, доки НАК «Нафтогаз України» змушуватимуть продавати газ власного видобутку нижче собівартості, фінансове становище компанії буде під загрозою», — заявив голова правління госхолдингу Олексій Івченко.

Ще однією неприбутковою категорією споживачів є підприємства комунальної теплоенергетики. Ці об'єкти невчасно розраховуються за спожитий газ. Середній рівень проплат з нового року становить лише 47 відсотків. А заборгованість теплокомуненерго перед «Газом України» перевищує 470 млн. грн.

Тож найсумліннішими і бажаними споживачами залишаються промислові об'єкти. Тому збереження левової частки газу для індустріальних об'єктів за «Газом України» буде вигідно НАК. Крім того, видачею ліцензії усього на 5,04 млрд. куб. м на рік припиняються різного роду «страшилки», що новий посередник стане газовим монополістом у країні. У такий спосіб, український уряд, виходячи з тих умов, що, по суті, диктувала Москва (зокрема це стосується «Росукренерго»), зміг мінімізувати ризики. Однак при цьому відкритим залишається питання про баланс газу. Втім, газові переговори тривають. І зрозуміло, що відповіді на більшість газових питань ми отримаємо лише після виборів.

■ СВІТ КОРОТКО

США

Інвестували 12 мільйонів доларів

США вважають Білорусь «останнім форпостом тиранії» у Європі і тому «інвестували 12 мільйонів доларів» на програми підтримки там демократії. Про це заявив заступник Держсекретаря США по країнах Європи і Євразії Деніел Фрід. Він повідомив також, що адміністрація планує робити це і в майбутньому.

БІЛОРУСЬ

Демократи наберуть 60% голосів?

Про це заявив під час зустрічі з представниками білоруської інтелігенції кандидат у президенти Білорусі Олександр Козулін, після чого мирно відстоюватимуть на вулицях результати голосування. Він закликає своїх прихильників допомогти Лукашенку прийняти єдино правильне рішення — піти.

США

Недовіра генсекові Аннану

Профспілка працівників ООН переважною більшістю голосів висловила вотум недовіри генеральному секретареві організації Кофі Аннану. Таке рішення було прийнято у відповідь на його ініціативу з оптимізації і реформування організації. Два дні тому генсек подав 33-сторінкову доповідь, у якій запропонував перевести на позаштатну основу тисячі робочих місць. Відповідно до поданої генсеком концепції це має зробити ООН менш бюрократичною і більш ефективною.

ТУРЕЧЧИНА

Прем'єрові не відсидітися вдома

Президент Турецької Республіки Ахмет Неджет Сезер наклав вето на проект, що дозволив би колишньому прем'єр-міністрові Неджметтину Ербакану відбути 11-місячний строк за шахрайство під домашнім арештом, а не у в'язниці, через його похилий вік. Президент повідомив, що план, підтриманий правлячою партією, суперечить громадським інтересам. Але парламент може спробувати провести закон ще раз.

ПАКИСТАН

Стався землетрус

Землетрус силою 5,2 бала за шкалою Ріхтера зафіксовано на сході Пакистану. Його епіцентр — за 300 км на схід Пешавара — столиці північно-західної прикордонної провінції країни. Поштовхи також відчувалися у столиці Ісламабаді, у великих містах Джеламі і Лахорі, а також у східних районах індійського штату Джамму і Кашмір.

Ніколи не кажи «ніколи»?

■ ТЕМА

Лідерка партії, котра має реальний шанс бути в першій трійці переможців на наступних виборах, дуже жорстко заявила, що не допустить створення симбіозу колишніх опонентів на президентських перегонах, котрий намічається. Це, здається, вперше недавня революціонерка оголосила війну обом чільникам цих політичних сил. Що багато чого означає.

Передовсім, що вже вочевидь ведуться переговори про створення, здавалося б, неможливої коаліції. Цікаво, що гаранти світової демократії — Європа та США, декларуючи її принципи, не виявляють симпатій до жодної з українських політичних сил, як під час минулих президентських виборів. Але стрілка політичного барометра вже хитнулася, показавши зміну напрямків політичного вітру. Чи не першою це відчула лідер однієї з проурядових партій. Та й час, бо дедалі невідворотніше постає питання: як Україна розвиватиметься — в політиці, економіці, та яким буде її громадянське суспільство? Що не в останню чергу непокоїть Європу і США, які зацікавлені, щоб Україна стала зразком розвитку демократії на економічно благодатному грунті.

Хто спроможний очолити ці процеси? Оскільки гарант демократії в Україні є, то тепер цікаво, хто буде з ним в одній упряжці? Дозволю собі поміркувати суто прагматично. Ми маємо всенародно обраного Президента, котрий часто висуває ділові ініціативи, як, приміром, у посланні до Верховної Ради, де перспективи розвитку України правильно й чітко означені. Тож, за словами одного з колишніх вождів, за роботу, товариші! А хто працюватиме? На жаль, у Президента немає людини, на яку він міг би спертися, і котра реалізовувала б його ідеї.

Поясню. Коли простежити за найголовнішим для будь-якої країни показником — приростом ВВП, то найвищий він був 2004 року: 12,1%. 2005-го — за вісім місяців правління уряду Тимошенко він знизився до 2,8%, а мінімальний був у листопаді — 2,2%. Щоправда, Юрію Єханурову вдалося у грудні його трохи переломити — до 2,4%. На цьому тлі, за підсумками минулого року, уряд почав хвалитися успіхами в економіці, яких не було. Водночас Юлія Тимошенко заявляє, що їх досягнула не команда Єханурова, а очолюваний нею Кабінет. Але всі претенденти на лаври «забули», що за планом потрібно було забезпечити приріст ВВП 8,2%. Та про досягнення швидко довелося замовкнути, бо нинішній сітень щодо темпів зростання економіки став провальним.

Що маємо? Ми переконалися, що Тимошенко неспроможна управляти економікою, а Єхануров не має жилки самостійності — не в останню чергу й тому, що постійно зазирає в рот патрона. Виходить, що з цим упродовж останніх кількох років найуспішніше справлявся Янукович, незалежно від того, як це йому вдавалося. Тож кого має обрати Президент робочою конячкою, та ще й зважаючи на високі передвиборні рейтинги?

Здається, в українській політиці настав момент, коли неможливе стає можливим: симбіоз двох політиків з дещо відмінними світоглядами, але які декларують майже однакові цілі. Чи така вже неймовірна ця коаліція? Згадаймо недавні події у Німеччині, коли заради розквіту держави об'єдналися політичні сили, що багатьом не могло навіть приснитися...

Чи можливе це в Україні й наскільки міцним може бути такий союз? Цілком. За умови наявності центристської сили, котра слугуватиме стримманню противаг і гарантією рівноваги, і яка не дозволить конфліктам і дискусіям заходити в глухі кути. Ідеться про створення своєрідного робочого тріо, котре рухається в одному напрямку. Ця третя сила вже проявила себе, продемонструвавши, що цілком спроможна взяти на себе ці функції і розрядити будь-яку, навіть найнесприятливішу ситуацію. Цікаво, що Європа та США, здається, не проти такого розвитку подій — бодай тому, що не заперечують. Може, й справді: ніколи не кажи «ніколи»?



Валентина ПИСАНСЬКА.

ДЕНЬ

СУБОТА, 11 БЕРЕЗНЯ 2006 ■ № 45 (3795)

Як заявив заступник голови Київської міськдержадміністрації Броніслав Стичинський, у Києві завершено формування всіх дільничних виборчих комісій

Мінтрансзв'язку має намір одразу після виборів порушити питання про початок продажу морських портів



Тіну веде по життю Бог

Тіна Кароль після шаленого успіху на Міжнародному конкурсі молодих виконавців популярної музики «Нова хвиля» в Юрмалі виборює право виступити на «Євробаченні-2006» в Афінах. Не всі знають, що Тіна Кароль (на знімку) **виросла в Івано-Франківську, а справжнє її ім'я — Тетяна Ліберман. Тут і сьогодні її чекає рідний дім, де наш кореспондент зустрівся з мамою співачки Світланою ЛІБЕРМАН.**

— Здається, Тіну по життю веде Бог, — розповідає Світлана Андріївна. — Вона народилася 25 січня в Магадані. Надворі було 55 градусів морозу. Ми сподівалися, що буде хлопчик, бо і в моїй, і в чоловіковій родинах дівчатка — велика рідкість. Дочку назвали Тетяною. Адже народилася вона в Тетянин день.

— Коли ви помітили, що росте майбутня співачка?

— Вона змалку говорила, наче співала, — дуже мелодійно. Музичний керівник дитсадка попросила мене віддати Таню до хорової школи, бо інакше зробить це сама.

— Як далі склалася доля Тетянки?

— Коли дочка вступала до Київського музучилища імені Глієра на естрадний відділ, конкурс був 17 чоловік на місце. Таня набрала найвищу кількість балів. Потім казали, що ця дівчинка з Івано-Франківська зіпсувала вступ усім абітурієнтам. Річ у тім, що Таня всі екзамени складала першою, згідно з порядком надходження документів, а ми здали їх першими. На двох фахових іспитах екзаменатори поставили Тані максимальні оцінки — десять балів. І тут добре слово хочу сказати про Івано-Франківську музичну школу №1, яку Таня з відзнакою закінчила по класу фортепіано. Я дуже вдячна нині уже покійній директорці цієї школи Любчинській Марії Йосипівні. Коли ми приїхали до Івано-Франківська, набір до школи вже закінчився. Але Марія Йосипівна прослухала дитину й сказала, що буде її викладачем. Вона вчила Таню п'ять років. Нам не раз пропонували перейти до іншої музичної школи, де був потужніший колектив вокалістів, та ми не зрадили нашу вчительку. Досі серце болить, що я, може, не подякувала цій людині як слід. Навіть перед смертю Марія Йосипівна хвилювалася за свою ученицю, телефонувала... А першою вчителькою Тані з вокалу була Людмила Ткачук. З нею нас теж звело провидіння. На жаль, вона виїхала за кордон, але досі цікавиться Танею. Пізніше дочку навчала Світлана Гричко. Бог постійно посилав Тані добрих людей.

— Чи пам'ятаєте ви першу перемогу Тані?

— Це був фестиваль «Співаночка-джазочка» у Львові, де Таня отримала третю премію. Це був фурор, тим паче з огляду на специфічне звучання для львів'ян нашого прізвища — Ліберман.

— Чи не це вплинуло на появу сценічного імені Тіна Кароль?

— Ні. Просто з'явилася потреба в яскравому сценічному імені. Вона сама вибрала ім'я Тіна, що означає збирачка, управителька мас. Я дуже хотіла, щоб Таня взяла моє дівоче прізвище Журавель. Але вона обрала прізвище Король з наголосом на останньому складі. Та коли в палаці «Україна» її оголошували по-новому, російськомовні ведучі вимовили «Кароль», з наголосом на першому складі. Отак і вийшло.

— Хто в сім'ї робив «чорнову роботу» — відсилав на конкурси фонограми, документи, шукав пісні тощо?

— Основним продюсером Тані до 20 років була я. Я завжди казала, що Таня — це діамант, який треба лише трішки оздобити грошима. Адже для шоу-бізнесу ні 5, ні 10, ні 30 тисяч доларів не гроші. Щоб записати і розкрутити пісню, треба не менш як 60 тисяч. Благо, що чоловік — талановитий інженер і непогано заробляє. Але Тіна й сама працювала дуже напружено. Та коли їй запропонували роботу за кордоном, я сказала: «Ти повинна найперше здобути добру освіту». «Я тобі подарую цей диплом!» — сердито кинула вона. «Добре, подаруй», — кажу. І Таня справді «подарувала» мені червоний диплом училища імені Глієра! А взагалі у цьому училищі до неї не було учениці, яка так високо підняла б відділ естрадного співу. Тут досі не було естрадної співачки — стипендіатки Верховної Ради, студентки, яка виступала б у академічному концерті. Бо її голос звучить і без мікрофона. Врешті, це почули і в Юрмалі.

— Що основне в характері Тіни?

— Вона — цілеспрямована. Як у кліпі «Понад хмарами»: вітер мете, а вона йде! Все, чого вона досягла, — це її праця. За спиною нема ні покровителів, ні багатих родичів, ні зв'язків у шоу-бізнесі. Є талант і неймовірна працездатність.

— Звідки це в неї?

— Наші діти виросли в любові. Мій чоловік, як і я, неймовірно їх любить. Щовечора, як тільки переступав поріг, тато цілував їх, говорив з ними, розпитував. Діти рано пішли в самостійний світ. Тіна вступила в училище після дев'ятого класу, коли їй було 15 років. Чотири роки вчилася в Києві, жила у гуртожитку. Паралельно два роки ходила до вечірньої загальноосвітньої школи з музичним ухилом, бо інакше їй не видали б диплом. Це було складно, але навчило її не гаяти жодної хвилини.

— Чи багато важить для Тіни, який вигляд вона має?

— Думаю, що так. Але це не є головним «пунктом» в її житті. На запитання, що вона вибирає — шкіряну куртку чи запис пісні, вона завжди віддавала перевагу останньому.

— Тіна прислухається до ваших зауважень?

— Так. Я завжди питаю: хочеш, щоб я тебе похвалила чи сказала правду?

— Їй пропонують привабливі закордонні проекти?

— Так, але вона радиться з мамою, і поки що мама відповідає їй рядками з дитячого вірша: «Ми спитали в Журавля: «Де найкраща земля?». Журавель відповідає: «Краще рідної немає».

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківськ.

«Там матір добрую мою ще молодую...»

9 березня у селі Моринцях на Черкащині відкрито пам'ятник «Материнство». Скульптура викликала різні почуття і відгуки...

Тарасові батьки, кріпаки поміщика Енгельгардта, не мали своєї оселі, жили в хаті місцевого селянина Колесника, якого за бунтарство прозвали Копієм і якого було заслано до Сибіру. З'явився на світ Тарас, четверта дитина у родині, у хаті свого діда по матері Якима Бойка. Ця садиба, розташована поруч з хатою Копія, простояла до 1918 року. Поки не знадобилася комусь на паливо. У 1964-му на її місці встановили камінь з написом «Тут стояла хата, в якій народився великий український поет, революціонер-демократ Т. Г. Шевченко». До 175-річчя Кобзаря хати діда Якима та Колесника-Копія відновили. У дворі спорудили погруддя: поет немолодий і замислено-грізний...

Про пам'ятник матері Пророка не раз вели мову у владних, мистецьких, громадських колах. Доки тривали творчі дискусії, турботу про встановлення скульптури взяло на себе управління культури і туризму Черкаської облдержадміністрації. На жаль, всеукраїнського конкурсу чомусь не провели. А ескіз майбутнього пам'ятника черкаського скульптора Владислава Димйона не тільки не обговорили серед черкаської творчої інтелігенції, а навіть не показали науковцям національного заповідника «Батьківщина Тараса Шевченка»...

Монумент «Материнство» постав замість погруддя Тараса на колишньому обійсті Якима Бойка. Бронзова жінка в очіпку, що більше нагадує корону, тримає на руках хлопчика. «А мені вона уявляється, немов Божа Матір, — каже директор заповідника Людмила Шевченко. — Вона дивиться перед себе і несе, простягає сина своєму народові...»

Що ж, Владислав Димйон побачив Кобзареву матір по-іншому. Тепер він завершує роботу над скульптурою сестри Тараса Шевченка — Катерини — для села Зелена Діброва. Сказав, що зображує її з напівзплетеною косою...

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

Фото автора.



■ СПОРТ

Справа була варта заходу...



Футбол. В УЄФА відбулося жеребкування календаря відбірного турніру до чемпіонату Європи 2008 року в групі В. Як відомо, команди, котрі до неї увійшли, не зуміли домовитися про розклад матчів. Україну, природно, не задовольнив варіант Франції. Керівники федерації цієї країни, либонь, уявили себе найрозумнішими. Тому придумали для себе чотири (!) завершальні поєдинки ... вдома. З огляду на українську позицію довелося вдатися до сліпого жеребкування календаря. І підсумок виявився цілком прийнятним для нас. Отож, як кажуть, справа була варта заходу.

2006 рік. 1-й тур. 2—3 вересня. Грузія—Франція. Італія—Литва. Шотландія—Фарери.

2-й тур. 5—6 вересня. Україна—Грузія. Литва—Шотландія. Франція—Італія.

3-й тур. 7—8 жовтня. Італія—Україна. Шотландія—Франція. Фарери—Литва.

4-й тур. 10—11 жовтня. Україна—Шотландія. Грузія—Італія. Франція—Фарери.

2007 рік. 5-й тур. 24—25 березня. (Матч Фарери—Україна перенесено на 22 серпня 2007 року). Шотландія—Грузія. Литва—Франція.

6-й тур. 27—28 березня. Україна—Литва. Грузія—Фарери. Італія—Шотландія.

7-й тур. 2—3 червня. Франція—Україна. Литва—Грузія. Фарери—Італія.

8-й тур. 5—6 червня. Франція—Грузія. Литва—Італія. Фарери—Шотландія.

9-й тур. 8—9 вересня. Грузія—Україна. Шотландія—Литва. Італія—Франція.

10-й тур. 11—12 вересня. Україна — Італія. Франція — Шотландія. Литва—Фарери.

11-й тур. 13—14 жовтня. Шотландія—Україна. Італія—Грузія. Фарери—Франція.

12-й тур. 16—17 жовтня. Україна—Фарери. Шотландія—Грузія. Франція—Литва.

13-й тур. 17—18 листопада. Литва—Україна. Фарери—Грузія. Шотландія—Італія.

14-й тур. 20—21 листопада. Україна—Франція. Грузія—Литва. Італія—Фарери.

Лише результати

Футбол. Кубок УЄФА. 1/8. Перші матчі. 9 березня. «Рапід» (Румунія) — «Гамбург» (Німеччина). 2:0. «Лілль» (Франція) — «Севілья» (Іспанія). 1:0. «Мідлсбро» (Англія) — «Рома» (Італія). 1:0. «Стяуа» (Румунія) — «Бетис» (Іспанія). 0:0. «Палермо» (Італія) — «Шальке-04» (Німеччина). 1:0. «Удінезе» (Італія) — «Левський» (Болгарія). 0:0. «Базель» (Швейцарія) — «Страсбур» (Франція). 2:0. «Марсель» (Франція) — «Зеніт» (Росія). 0:1.

■ ОГОЛОШЕННЯ



3 березня. **Тернопіль. Пікети проти хаотичної забудови міста.**



4 березня. **Коростень, Житомирської області. Відкрито пам'ятний знак на честь затвердження 12 лютого 1918 року тризуба гербом УНР.**



6 березня. **Київ. Голова Верховної Ради України Володимир Литвин взяв участь у нараді з питань організації та проведення виборів народних депутатів України та виборів до місцевих рад.**



5 березня. **Київ. Останній день Масниці.**



7 березня. **Київ. Міжнародні змагання з боксу за титул інтерконтинентального чемпіона за версією WBA.**



9 березня. **Київ. Керівники держави поклали квіти до пам'ятника Тарасу Шевченку з нагоди 192-ї річниці від дня народження великого Кобзаря.**



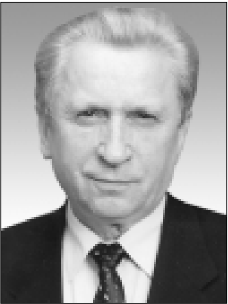
8 березня. **У рамках святкування Міжнародного жіночого дня в Києві відбулось велике жіноче авторалі.**

Сім днів із життя країни очима фотокореспондентів Олександра КЛИМЕНКА, Володимира КОТЛЕНКА, Андрія НЕСТЕРЕНКА, Анастасії СИРОТКІНОЇ, Прес-КІТ, Укрінформу та УНІАН

Неправду кажете, пане Путін!

Україна щороку дотувала Росію на суму 1 мільярд 735 мільйонів доларів

■ ТОЧКА ЗОРУ



Виправдовуючи тиск Росії на Україну у газовій сфері, президент РФ Володимир Путін раз-у-раз звинувачує нашу державу в неіснуючих гріхах. З огляду на те, що через нашу територію до країн Європи транспортується до 80 відсотків усього російського газового експорту, такі обвинувачення щонайменше викликають подив. Адже російський експорт стає можливим тільки завдяки надійній роботі нашої газотранспортної системи, чіткому додержанню Україною всіх угод і домовленостей протягом багатьох десятиліть — від початку поставок російського газу.

Ці обвинувачення тим паче дивні, що на сьогодні російсько-українські відносини у газовій сфері регулюються низкою міждержавних договорів і угод, на виконання яких ВАТ «Газпром» і НАК «Нафтогаз України» — основні господарюючі суб'єкти двох країн у цій сфері — укладали власні контракти. Вартість транзитних послуг і розрахунки за них також базувалися на діючих міждержавних домовленостях. Незважаючи на це, президент Російської Федерації В. Путін все частіше дозволяє собі необґрунтовані, на найвищому рівні, образливі висловлювання на адресу України. Наприклад, ще свіжа у пам'яті його липнева 2005 року заява перед численними телекамерами про те, що Україна нібито «тирить газ» із підземних сховищ. І це при тому, що іще в середині червня експерти обох сторін узгодили всі питання та зняли обвинувачення на українську адресу. В. Путін про це не знав? У таке важко повірити. Тим паче, якщо врахувати його наступні неадекватні висловлювання.

Зокрема, нічим іншим, окрім як прагненням «дотиснути» непоступливого партнера, не можна пояснити його заяви після підписання між «Газпромом» і «Нафтогазом України» дуже вигідних для Росії угод від 4 січня 2006 року. 30 січня 2006 року президент РФ В. Путін під час великої прес-конференції зробив заяву наступного змісту: «...Переход к рыночному ценообразованию в отношениях со странами бывшего СССР не был резким, а основной причиной является тот факт, что эти страны фактически дотируются российскими гражданами на протяжении 15 последних лет... Россия ежегодно «дотировала» Украину на сумму 3-5 миллиардов долларов, в то время как помощь США этой стране по итогам прошлого года составила всего 174 млн. долларов». Такі обвинувачення на адресу України В. Путін повторив і під час свого останнього візиту до Чехії.

Виникає логічне запитання: або у Москві не вміють рахувати, або спеціально так «невміло» рахують? На мій погляд, має місце останнє, бо насправді Росія діє за принципом: запустити черговий міф, котрий гулятиме сторінками газет і на телебаченні і, дивись, хтось у Європі повірить. А українці, як показувала практика, мовчки ковтали ці образи. Але мені дуже болить ця, поширювана найвищою посадовою особою Росії, неправда, адже я все своє життя присвятив будівництву та розвиткові нафтогазової промисловості, причому не тільки в Україні, а й у Західному Сибіру. Саме тому хочу спростувати цю відверту неправду В. Путіна.

Росія, отримуючи багатомільярдні прибутки від експорту природного газу, на цій основі вибудовує свої мрії про відродження великодержавної величі. Однак ще раз скажу: цей експорт був би неможливий без багаторічної надійної роботи газотранспортної системи України. При цьому Україна ось уже багато років транспортує і зберігає у своїх підземних сховищах російський природний газ за символічну ціну. В. Путін воліє про це не згадувати, але водночас перед усім світом твердить, наче Росія дотує Україну. Тож порахуємо і ми власні фінансові втрати через пільгові для Росії умови транзиту природного газу українською територією та його зберігання у підземних сховищах.

Підрахунок свідчить, що у 1993-2005 роках сума недоотриманого Україною прибутку від штучного заниження тарифів на транзит російського газу через територію України становила 25 мільярдів 792 мільйони доларів (або близько 2 мільярдів доларів щорічно). Таку суму отримаємо, якщо співставимо обсяги і довжину газового транзиту через Україну (до 127 мільярдів кубометрів на рік) і різницю середньої ставки тарифу між ФРН (2,7 долара за 1000 кубометрів на 100 км відстані) та Україною (1,1886 долара за 1000 кубометрів на 100 км відстані), котра становить приблизно 1,5114 долара. Може виникнути запитання, чому під час цих підрахунків ми використовуємо тарифи, які діють у ФРН. Це логічно випливає з тієї обставини, що під час визначення ринкової ціни на газ для України російська сторона весь час посилається саме на приклад Німеччини. Тож нехай В. Путін буде послідовним і, роблячи заяви, згадує про всі ціни та тарифи Німеччини, а не тільки про ціни на російський газ.

Також через пільгові тарифи дуже значними є втрати України за послуги із закачування, зберігання та відбір російського газу з українських підземних сховищ в 1995-2005 роках. Середній тариф для Росії на користування послугами українських ПСГ в ці роки становив 4,95 долара за 1000 кубометрів. Для порівняння: аналогічні тарифи в Західній Європі у цей час становили 24-25 доларів за 1000 кубометрів, а Польща і Угорщина за аналогічні послуги українських ПСГ платили за тарифом 17,5-18,5 долара за 1000 кубометрів. Таким чином, загальна недоотримана Україною виручка від роботи ПСГ за ці роки становила близько 1 мільярда 390 мільйонів доларів США.

Що маємо у підсумку? З урахуванням втрат Росії від реалізації природного газу для споживачів України в 1993-2005 роках за нижчими, ніж у Європі цінами, підсумкові втрати України все одне становлять 21 мільярд 565 мільйонів доларів, або 1 мільярд 735 мільйонів доларів на рік. Тобто, розрахунки чітко свідчать: насправді не Росія дотувала Україну, а Україна — Росію. Однак, навіть зважаючи на очевидну несправедливість, Україна ніколи не висувала претензій до Росії, як це тепер робить В. Путін. Відтак декому у Росії варто згадати старий російський народний вислів: «Чья бы корова мычала...»

Власне кажучи, у теперішній позиції Росії немає нічого нового, бо Москва була такою і за радянських часів, коли спочатку Україна за копійки постачала їй свій природний газ, а згодом українці за копійки працювали на родовищах Сибіру. І що ми отримали навзамін? Газові родовища України — колись найбагатші у СРСР і Європі — тепер вичерпані. Натомість Росія залишилася з освоєними родовищами, котрі освоювали українці своєю працею протягом радянських п'ятирічок. Тим часом самі українці, пропрацювавши на сибірських родовищах все життя, втратили не лише здоров'я, а й зароблені тяжкою працею гроші, оскільки Москва привласнила 150 мільярдів доларів українських вкладників Ощадбанку СРСР та інші заощадження. І після цього Кремль зверхньо і зухвало заявляє, що дотує Україну, що Україна щось винна Росії? Як кажуть у народі, нахабність — друге щастя. Щоправда, інша мудрість каже, що «брехнею світ пройдеш, та назад не вернешся».

Саме тому я не можу мовчати, коли російські високопосадовці вводять в оману світову громадськість та принижують наш народ і нашу державу. І тому я звертаюся до всіх: Українці! Єднаймося і боронімося! Правда на нашому боці.

Іван ДІЯК,
генеральний секретар Національної газової спілки України.

Розрахунок втрат України від надання Російській Федерації послуг з транзиту природного газу територією України у 1993-2005 роках та зберігання природного газу в підземних сховищах у 1995-2005 роках

1. Втрати України при транзиті природного газу територією України у 1993-2005 роках

Середня ставка тарифу на транзит природного газу в Німеччині, *дол. США за тис. куб. м на 100 км відстані —*	2,7
Середня ставка тарифу на транзит російського газу територією України (від 0,65 до 1,75), *дол. США за тис. куб. м на 100 км відстані —*	1,1886
Різниця в ставках тарифу (2,7 - 1,886), *дол. США за тис. куб. м на 100 км відстані —*	1,5114
Обсяг транзиту природного газу за рік, *млрд. куб. м —*	127,00
Відстань, *км —*	1063,00
Втрачена Україною виручка за транзит газу (127*1063*1,51/100), ***млн. дол. США на рік —***	**2 040**
Втрачена Україною виручка за транзит газу, млн. дол. США, всього за 1993-2005 роки —	**25 792**

2. Втрати України від наданих послуг із закачування, зберігання, відбору природного газу в ПСГ України у 1995-2005 роках

Середній тариф на закачування, зберігання, відбір газу в ПСГ України *(дол. США/тис. куб. м) —*	4,95
Середній тариф на закачування, зберігання, відбір газу в ПСГ у Європі, *(дол. США/тис. куб. м) —*	24,00
Різниця у тарифах (24-4,95), *дол. США за тис. куб. м —*	19,05
Обсяг закачування, зберігання, відбору газу, *млрд. куб. м —*	72,952
Втрачена Україною виручка від наданих послуг, ***млн. дол. США, на рік —***	**126**
Втрачена Україною виручка від наданих послуг (19,05*72,952), млн. дол. США, всього за 1995-2005 роки —	**1 390**

3. Втрати Російської Федерації від реалізації природного газу для споживачів України у 1993-2005 роках

Середня ціна російського природного газу на кордоні Німеччини (від 65 до 177*), *дол. США за тис. куб. м —*	101,24
Вартість транспортування газу від кордону Росія/Україна до Німеччини (ставка транзиту 2,7 дол. США за тис. куб. м на 100 км), *дол. США за тис. куб. м —*	28,7
Середня ціна російського природного газу для Німеччини на кордоні Росія/Україна (від 36,3 до 148,3*), *дол. США за тис. куб. м —*	72,5
Середня ціна російського природного газу для України на кордоні Росія/Україна (від 50 до 80), *дол. США за тис. куб. м —*	57,6
Різниця в цінах газу (72-57,6), *дол. США за тис. куб. м —*	14,9
Обсяг російського газу, зароблено за транзит територією України в рік, *млрд. куб. м —*	29,0
Втрачена Росією виручка від вартості газу (14,9*29,0) ***млн. дол. США, за рік —***	**432**
Втрачена Росією виручка від вартості газу, млн. дол. США, всього за 1993-2005 роки —	**5617**

4. Підсумок:

	Всього за наведений період	**На рік**
— втрати РФ від реалізації природного газу для споживачів України, ***млн. дол. США***	5,617	432
— втрати України за рахунок транзиту газу територією України, ***млн. дол. США***	25 792	2 040
— втрати України від надання послуг по зберіганню газу в ПСГ України, ***млн. дол. США***	1 390	126
Всього втрати України:	***21 565***	***1 735***

* *за даними сайту ВАТ «Газпром»*

НІ «ТАК», НІ «НІ»

на притягнення до кримінальної відповідальності Є. Кушнарьова

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Скандалом завершилася сесія харківської обласної ради, фактично так і не почавшись. До її порядку денного під № 20 було включено питання про розгляд подання прокурора про згоду на притягнення до кримінальної відповідальності депутатів місцевих рад. Так хитромудро був закамуфльований жаданий план оранжевої влади посадити за ґрати напередодні виборів одного з найлютіших своїх опонентів Євгена Кушнарьова. У разі згоди на позбавлення депутатського імунітету депутата Харківської облради Є. Кушнарьова можна було говорити про перспективу справи майже річної давнини про сепаратизм. Але розглянути питання, власне кажучи, сесії так і не вдалося.

У політичному протистоянні в сесійній залі зійшлися не менше десяти найяскравіших народних депутатів України з протиборчих угруповань, на площі перед будинком облради — тисячі їхніх прихильників. А в результаті так і не вдалося зібрати кворум. До того ж у зриві сесії кожна зі сторін звинувачувала протилежну.

За словами Євгена Кушнарьова, який не отримав офіційного дозволу на виступ, але все-таки звернувся до колег з допомогою внесеного в зал мегафона, перебуваючи в Києві в адмінприміщенні Президента, голова облдержадміністрації Арсен Аваков отримав замовлення зірвати сесію обласної ради.

На запитання, чи правда це, Арсен Аваков зазначив, що це все — неправда, а сесію зірвав сам Кушнарьов, знову прикрившись від відповідальності депутатською недоторканністю.

Микола КОСИЙ.

Харків.

Закон України

«Про внесення змін до деяких законів України щодо Державної спеціальної служби транспорту»

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Статтю 3 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 15, ст. 190; 2001 р., № 9, ст. 38; 2003 р., № 27, ст. 209; із змінами, внесеними Законом України від 15 грудня 2005 року № 3200-IV) після слів «військ цивільної оборони» доповнити словами «Державної спеціальної служби транспорту».

2. Частину другу статті 4 Закону України «Про об'єднання громадян» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 34, ст. 504; 2001 р., № 9, ст. 38; 2003 р., № 27, ст. 209) після слів «Державний прикордонній службі України» доповнити словами «Державній спеціальній службі транспорту».

3. У Законі України «Про державні нагороди України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 21, ст. 162; 2003 р., № 24, ст. 157, № 27, ст. 209; із змінами, внесеними Законом України від 15 грудня 2005 року № 3200-IV):

1) абзац сьомий статті 7 після слів «утворених відповідно до законів України» доповнити словами «Державної спеціальної служби транспорту»;

2) у статті 8:

абзац другий після слів «утворених відповідно до законів України» доповнити словами «а також Державної спеціальної служби транспорту»;

абзац третій після слів «Державної прикордонної служби України» доповнити словами «Державної спеціальної служби транспорту»;

3) статтю 9 після слів «Міністерства внутрішніх справ України» доповнити словами «а також Державної спеціальної служби транспорту».

4. Частину другу статті 6 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171; 2003 р., № 27, ст. 209) після слів «Служби безпеки України» доповнити словами «Державної спеціальної служби транспорту».

5. Частину першу статті 12 Закону України «Про оборону України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 49, ст. 420; 2003 р., № 27, ст. 209) після слів «утворені відповідно до законів України» доповнити словами «Державна спеціальна служба транспорту».

6. Частину другу статті 4 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 20, ст. 102; 2003 р., № 27, ст. 209; із змінами, внесеними Законом України від 15 грудня 2005 року № 3200-IV) після слів «інших військових формувань» доповнити словами «а також Державної спеціальної служби транспорту».

7. У Законі України «Про Державну спеціальну службу транспорту» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 19, ст. 269):

1) абзац шостий частини другої статті 1 після слів «виконання інших завдань, пов'язаних із» доповнити словами «участю в обороні держави та»;

2) у статті 2:

в абзаці третьому слова «організація і» замінити словами «організація, планування і»;

в абзаці десятому слово «залізниць» замінити словами «національної транспортної системи України»;

3) у статті 5:

частину другу доповнити словами «а також за призовом»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Порядок проходження служби військовослужбовцями Державної спеціальної служби транспорту, присвоєння і позбавлення військових звань визначаються Положенням, яке подається центральним органом виконавчої влади в галузі транспорту і затверджується Указом Президента України. Встановлення форми одягу і знаків розрізнення визначається Положенням, розробленим центральним органом виконавчої влади в галузі транспорту і затвердженим Кабінетом Міністрів України»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«На військовослужбовців Державної спеціальної служби транспорту поширюється дія військових статутів Збройних Сил України».

У зв'язку з цим частину шосту вважати частиною сьомою;

4) у статті 7 слова «Кабінетом Міністрів України за поданням Міністерства транспорту України» замінити словами «керівником центрального органу виконавчої влади в галузі транспорту»;

5) частину першу статті 10 після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«організовує забезпечення на особливий період матеріально-технічних засобів, військової техніки та інших ресурсів в обсягах, необхідних для виконання покладених на Державну спеціальну службу транспорту завдань».

У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим;

6) статтю 16 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Військовослужбовці та працівники Державної спеціальної служби транспорту і члени їх сімей забезпечуються жилими приміщеннями державою. Будівництво (придбання) житла здійснюється за рахунок коштів, призначених у Державному бюджеті України на утримання Державної спеціальної служби транспорту, та інших не заборонених законом джерел».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

7) у тексті Закону слова «Міністерство транспорту України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади в галузі транспорту» у відповідному відмінку.

8. Частину другу статті 5 Закону України «Про радіочастотний ресурс України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 48, ст. 526; із змінами, внесеними Законом України від 15 грудня 2005 року № 3200-IV) доповнити словами «і в частині застосування радіоелектронних засобів Державною спеціальною службою транспорту».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити в межах своїх повноважень прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 9 лютого 2006 року.
№ 3428-IV.

Закон України

Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо захисту прав інтелектуальної власності

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131) такі зміни:

1. У статті 176:

в абзаці першому частини першої слова «у великому розмірі» замінити словами «у значному розмірі»;

в абзаці першому частини другої слова «в особливо великому розмірі» замінити словами «у великому розмірі»;

частину третю та примітку до статті викласти в такій редакції:

«3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені службовою особою з використанням службового становища або організованою групою, або якщо вони завдали матеріальної шкоди в особливо великому розмірі, —

караються штрафом від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від трьох до шести років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого та з конфіскацією всіх примірників творів, матеріальних носіїв комп'ютерних програм, баз даних, виконань, фонограм, відеограм, програм мовлення та знарядь і матеріалів, які спеціально використовувалися для їх виготовлення.

Примітка. У статтях 176 та 177 цього Кодексу матеріальна шкода вважається завданою в значному розмірі, якщо її розмір у двадцять і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, у великому розмірі — якщо її розмір у двісті і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а завданою в особливо великому розмірі — якщо її розмір у тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян».

2. У статті 177:

в абзаці першому частини першої слова «у великому розмірі» замінити словами «у значному розмірі»;

в абзаці першому частини другої слова «в особливо великому розмірі» замінити словами «у великому розмірі»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені службовою особою з використанням службового становища або організованою групою, або якщо вони завдали матеріальної шкоди в особливо великому розмірі, —

караються штрафом від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від трьох до шести років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого та з конфіскацією відповідної продукції та знарядь і матеріалів, які спеціально використовувалися для її виготовлення».

3. У статті 229:

в абзаці першому частини першої слова «у великому розмірі» замінити словами «у значному розмірі»;

в абзаці першому частини другої слова «в особливо великому розмірі» замінити словами «у великому розмірі»;

частину третю і примітку до статті викласти в такій редакції:

«3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені службовою особою з використанням службового становища або організованою групою, або якщо вони завдали матеріальної шкоди в особливо великому розмірі, —

караються штрафом від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від трьох до шести років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого та з конфіскацією відповідної продукції та знарядь і матеріалів, які спеціально використовувалися для її виготовлення.

Примітка. Матеріальна шкода вважається завданою в значному розмірі, якщо її розмір у двадцять і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, у великому розмірі — якщо її розмір у двісті і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а завданою в особливо великому розмірі — якщо її розмір у тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 9 лютого 2006 року.
№ 3423-IV.

Закон України

Про внесення змін до деяких законів України щодо державного регулювання виробництва та обігу тютюнових виробів

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 46, ст. 345; 1996 р., № 41, ст. 193, № 45, ст. 232; 1997 р., № 45, ст. 286; 1998 р., № 18, ст. 91, № 26, ст. 158, ст. 168; 1999 р., № 8, ст. 56; 2000 р., № 30, ст. 240; 2001 р., № 11, ст. 45; 2002 р., № 26, ст. 175, № 50, ст. 365; 2003 р., № 33—34, ст. 267; 2005 р., № 2, ст. 33, № 4, ст. 91, № 17—19, ст. 267, № 52, ст. 565; із змінами, внесеними Законом України від 29 листопада 2005 року № 3126-IV):

1) статтю 1 доповнити абзацом такого змісту:

«медичне попередження — інформація про шкідливий вплив вживання тютюнових виробів на здоров'я людини, що міститься на пачках, коробках, сувенірних коробках, а також на упаковці (за виключенням прозорих обгорток), в якій тютюнові вироби знаходяться в пачках або коробках. Медичне попередження складається з чорної прямокутної рамки товщиною не менше ніж три міліметри та тексту, який вміщується в таку рамку. Медичні попередження можуть бути основними та додатковими»;

2) частину третю статті 9 після слова «лабораторії» доповнити словами «усіх форм власності»;

3) доповнити статтею 9[1] такого змісту:

«Стаття 9[1]. Інформація про інгредієнти тютюнових виробів

Кожний виробник або імпортер тютюнових виробів зобов'язаний щорічно, не пізніше 1 лютого року, наступного за звітним, надавати центральному органу виконавчої влади у сфері охорони здоров'я інформацію про інгредієнти тютюнових виробів, які призначені для реалізації на митній території України.

Інформація про інгредієнти подається в паперовому та електронному вигляді.

Інформація про інгредієнти тютюнових виробів повинна надаватися у вигляді таких трьох переліків:

перелік інгредієнтів, що додаються до тютюну окремо по кожній власній назві тютюнових виробів;

зведений перелік інгредієнтів, що додаються до тютюну усіх власних назв тютюнових виробів;

зведений перелік інгредієнтів, що використовуються у нетютюнових складових тютюнових виробів.

У переліку інгредієнтів, що додаються до тютюну окремо по кожній власній назві тютюнових виробів, вказуються інгредієнти, що додаються до тютюну тютюнових виробів кожної власної назви із зазначенням найбільшого (максимального) рівня їхнього використання в одиниці тютюнового виробу серед тютюнових виробів усіх власних назв, що виробляються або імпортуються даним суб'єктом підприємницької діяльності.

При цьому інгредієнти, що використовуються на рівні менше ніж 0,1 відсотка від загальної ваги тютюну в одиниці тютюнового виробу, сукупно зазначаються як «Натуральні та штучні ароматизатори» і окремо по кожній власній назві тютюнових виробів не вказуються.

У зведеному переліку інгредієнтів, що додаються до тютюну усіх власних назв тютюнових виробів, інгредієнти вказуються в алфавітному порядку із зазначенням найбільшого (максимального) рівня їхнього використання в одиниці тютюнового виробу серед тютюнових виробів усіх власних назв, що виробляються або імпортуються даним суб'єктом підприємницької діяльності.

Найбільший (максимальний) рівень використання інгредієнта визначається у відсотках від загальної ваги тютюну (з урахуванням рівня вологості).

Щодо кожного інгредієнта зазначається його призначення та, за наявності, номер CAS (the Chemical Abstract Service Registry Number (CAS №).

До зведеного переліку інгредієнтів, що використовуються у нетютюнових складових тютюнових виробів, включаються інгредієнти сигаретного паперу, клеїв для бокового шва, чорнила для логотипу, обідкового паперу і чорнила для обідкового паперу, фільтрувального матеріалу, клеїв для фільтрів та паперу для фільтрів.

Інгредієнти по кожній нетютюновій складовій тютюнових виробів вказуються у порядку зменшення їх ваги із зазначенням найбільшого (максимального) рівня використання окремого інгредієнта серед тютюнових виробів усіх власних назв, що виробляються або імпортуються даним суб'єктом підприємницької діяльності, який визначається у відсотках від загальної ваги одиниці тютюнового виробу.

Центральний орган виконавчої влади у сфері охорони здоров'я оприлюднює інформацію про інгредієнти тютюнових виробів у порядку, передбаченому чинним законодавством України»;

4) у статті 11:

а) абзац дванадцятий частини третьої після слова «упаковці» доповнити словами «(за виключенням прозорих обгорток)»;

б) абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції:

«4. Виробник може наносити на етикетки додаткову інформацію щодо характеристики продукту. При цьому виробникам тютюнових виробів забороняється наносити на етикетки інформацію, яка може вводити в оману або створювати неправильне враження щодо характеристик тютюнових виробів, їх впливу на здоров'я, включаючи будь-який термін, напис, торговельну марку, зображення, символічний або будь-який інший знак, що прямо чи опосередковано створює помилкове враження про те, що визначений тютюновий виріб є менш шкідливим, ніж інші тютюнові вироби, у тому числі включати такі терміни, як «із низьким вмістом смол», «легкі», «супер легкі», «ультра легкі» та їх аналоги іншими мовами»;

5) у частині дванадцятій статті 18 слово «січня» замінити словом «липня».

2. У Законі України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 52, ст. 565):

1) у статті 1:

а) абзац сьомий викласти в такій редакції:

«медичне попередження — інформація про шкідливий вплив вживання тютюнових виробів на здоров'я людини, що міститься на пачках, коробках, сувенірних коробках, а також на упаковці (за виключенням прозорих обгорток), в якій тютюнові вироби знаходяться в пачках або коробках. Медичне попередження складається з чорної прямокутної рамки товщиною не менше ніж три міліметри та тексту, який вміщується в таку рамку. Медичні попередження можуть бути основними та додатковими»;

б) абзац восьмий викласти в такій редакції:

«нікотин — нікотинові алкалоїди»;

в) абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

«смола — сирий, безводний, безнікотиновий конденсат диму»;

г) абзац п'ятнадцятий після слів «для їх реалізації» доповнити словами «(крім транспортної тари)»;

2) у статті 10:

а) частину другу викласти в такій редакції:

«Забороняється виробництво (крім виробництва для експорту) та імпорт для реалізації на території України тютюнових виробів:

сигарет, в яких показники вмісту нікотину та смоли в диму однієї сигарети перевищують — нікотину 1,2 міліграма, смоли — 12 міліграмів;

на упаковці яких відсутні медичні попередження споживачів тютюнових виробів;

із використанням на їх упаковці термінів, написів, торговельних марок, зображень, символічних або будь-яких інших знаків, що можуть вводити в оману або створювати неправильне враження щодо характеристик тютюнових виробів, їх впливу на здоров'я, або прямо чи опосередковано створювати помилкове враження про те, що визначений тютюновий виріб є менш шкідливим, ніж інші тютюнові вироби, у тому числі включати такі терміни, як «із низьким вмістом смол», «легкі», «супер легкі», «ультра легкі» та їх аналоги іншими мовами»;

б) частину третю викласти в такій редакції:

«Виробнику тютюнових виробів забороняється вміщувати в упаковку тютюнових виробів вкладки, що містять терміни, написи, торговельні марки, зображення, символічні або будь-які інші знаки, що можуть вводити в оману або створювати неправильне враження щодо характеристик тютюнових виробів, їх впливу на здоров'я, або прямо чи опосередковано створювати помилкове враження про те, що визначений тютюновий виріб є менш шкідливим, ніж інші тютюнові вироби, у тому числі включати такі терміни, як «із низьким вмістом смол», «легкі», «супер легкі», «ультра легкі» та їх аналоги іншими мовами»;

в) частину п'яту викласти в такій редакції:

«Забороняється підтримка виробництва (імпорту) тютюну та тютюнових виробів для реалізації на митній території України у формі державного фінансування, надання за рахунок коштів Державного бюджету України та місцевих бюджетів відповідним суб'єктам господарювання фінансової допомоги, фінансових гарантій, дотацій, субсидій, пільгових кредитів (позик)».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, крім підпункту 1 пункту 1 та підпункту «а» підпункту 1 пункту 2 розділу I, які набирають чинності з 1 січня 2007 року.

2. Встановити, що до 1 січня 2007 року дозволяється виробництво, імпорт, оптова і роздрібна торгівля тютюновими виробами, маркування яких відповідає вимогам, що встановлені законами України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» та «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» з урахуванням змін, внесених цим Законом та Законом України від 22 вересня 2005 року № 2899-IV.

3. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення нормативно-правових актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 9 лютого 2006 року.
№ 3425-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про виноград та виноградне вино»

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Закону України «Про виноград та виноградне вино» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 31, ст. 419; із змінами, внесеними Законом України від 20 грудня 2005 року № 3235-IV) такі зміни:

1. У статті 1:

1) пункти 2—4, 6—8, 11, 12, 14—20, 23, 24, 26, 29 викласти в такій редакції:

«2) виноградарство — сукупність організаційних і технологічних прийомів розмноження, культивування і збору винограду;

3) виноробство — сукупність організаційних і технологічних прийомів виготовлення виноробної продукції;

4) виноградники — промислові насадження винограду для виноробства на площі понад 0,5 гектара»;

«6) столові сорти винограду — сорти винограду, що вирощуються для споживання у свіжому вигляді;

7) технічні сорти винограду — сорти винограду, призначені для виробництва виноробної продукції;

8) гібриди — сорти винограду, одержані в результаті селекції після схрещування європейських сортів з іншими видами винограду роду Vitis»;

«11) сусло — свіжовіджатий сік, що одержують при подрібненні та пресуванні винограду чи мезги, призначений для виробництва виноматеріалів, бродіння якого здійснюється у місці переробки винограду;

12) вино — алкогольний напій, вироблений з винограду, міцність якого набувається внаслідок спиртового бродіння роздушених ягід або свіжовіджатого соку, а в разі виготовлення вин кріплених — підвищується шляхом додавання спирту етилового. Міцність вин може становити від 9 до 20 відсотків об'ємних. Органолептичні якості вина повинні відповідати природному складу винограду або відтворювати особливості, набуті внаслідок купажу чи спеціальної технологічної обробки виноматеріалів»;

«14) виноматеріали виноградні — продукти первинної переробки винограду;

15) виноматеріали коньячні — молоді натуральні сухі виноматеріали, виготовлені з винограду у «білий» спосіб з дотриманням технологічних особливостей і призначені для виробництва спирту коньячного;

16) виноматеріали шампанські — виноматеріали, виготовлені з регламентованих сортів винограду у «білий» спосіб за спеціальною технологією;

17) вино газоване — вино, піняста властивість якого набута внаслідок його штучного насичення діоксидом вуглецю;

18) вино ігристе — вино, піняста властивість якого набута внаслідок його насичення діоксидом вуглецю ендогенного походження, що утворюється під час бродіння сусла або вторинного бродіння виноматеріалів у герметично закритих посудинах;

19) шампанське України — типажне біле ігристе вино, виготовлене шляхом його насичення діоксидом вуглецю ендогенного походження при вторинному бродінні шампанських виноматеріалів з використанням сахарози в герметично закритих ємностях міцністю не нижче 10,5 відсотка об'ємних одиниць. При здійсненні процесу шампанізації в пляшках з наступною трирічною витримкою ігристе вино має назву «Шампанське України класичне»;

20) вино колекційне — спеціально відібране марочне вино, яке після закінчення встановлених строків визрівання в дубовій тарі додатково витримується в пляшках не менш як 3 роки у спеціальних сховищах з чітко визначеними параметрами витримки»;

«23) вино марочне — столове або кріплене вино вищої якості з характерними для обумовленої виноробної місцевості та сортів винограду особливостями, яке пройшло природне визрівання шляхом технологічної витримки в дубовій тарі не менш як 1,5 року з моменту закладки на витримку;

24) вино натуральне — столове вино, виготовлене шляхом повного зброджування цукрів сусла чи часткового бродіння, призупиненого із застосуванням фізичного або біотехнічного засобу. При цьому не використовуються сторонні добавки будь-якого походження, за винятком речовин, дозволених у певних дозах для освітлення вина та його стабілізації»;

«26) вино ординарне — вино, виготовлене за загальноприйнятою технологією відповідно до державних стандартів та діючих технічних умов, яке реалізується з 1 січня року, наступного за врожаєм винограду»;

«29) вино спеціального типу — вино, яке згідно з родовою назвою за походженням належить до традиційного типу і має особливі смакові якості, набуті в результаті спеціальної технологічної обробки виноматеріалів відповідно до свого прототипу, назву якого воно носить»;

2) перше речення пункту 30 викласти в такій редакції:

«30) купаж — суміш у певному співвідношенні різних виноматеріалів, коньячних спиртів, бренді з компонентами, встановленими технологічними інструкціями для надання вину, вермуту, коньяку України, бренді типовості, забезпечення покращання його смаку та аромату (букета), забезпечення випуску однорідних за своїми органолептичними і фізико-хімічними показниками вин, вермутів, коньяків України, бренді»;

3) пункт 32 викласти в такій редакції:

«32) фальсифікація вин, вермутів, коньяків України і бренді — умисна з корисливою метою підробка вин, вермутів, коньяків України, бренді за походженням (місцем виробництва) або їх складом шляхом додавання нешкідливих чи шкідливих для здоров'я людини речовин, а також виготовлення винних і коньячних сурогатів у процесі виробництва, транспортування, зберігання та продажу»;

4) доповнити пунктами 34—40 такого змісту:

«34) шапталізація — технологічний прийом підсолоджування сусла цукромісткими компонентами;

35) виноградні дистиляти — міцні спиртові алкогольні напої, одержані перегонкою виноградного вина або зброджженого вичавленого винограду тощо з додаванням іншої плодової, фруктової або рослинної сировини, ароматних спиртів, домішок із харчової і рослинної сировини чи без них;

36) виноробна продукція — вина тихі, шампанські, ігристі та газовані, вермути, бренді, коньяки і алкогольні напої виноградного походження;

37) підприємства первинного виноробства — підприємства, які здійснюють переробку винограду, виробництво виноматеріалів, сусла або соку консервованого, концентрату виноградного соку, займаються витримкою вин, а також утилізацією відходів виноробства;

38) підприємства вторинного виноробства — підприємства, які займаються розливом вин у посуд відповідно до нормативних документів;

39) підприємства змішаного типу — підприємства, які займаються одночасно первинним і вторинним виноробством;

40) спирт етиловий — спирт етиловий ректифікований, виготовлений з крохмале-цукромісткої сировини або продуктів переробки винограду шляхом їх зброджування, відокремлення та очищення до визначеного стандартом вмісту інших речовин».

2. Частини п'яту та шосту статті 2 викласти в такій редакції:

«Списання виноградників усіх форм власності, які закладені за рахунок державних коштів, організується і проводиться спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з сільського господарства з обов'язковим відновленням площ виноградних насаджень.

Зрідженість молодих (до 5 років) виноградників, на закладення яких та на догляд за якими використовувалися повністю державні кошти, що зумовлена недбалим доглядом за ними, розцінюється як безгосподарне використання земель, у зв'язку з чим винних осіб може бути притягнуто до адміністративної відповідальності. При зрідженості понад 60 відсотків виноградники виключаються з державного реєстру, паспорт на них анулюється і державне фінансування на садіння та догляд за виноградниками припиняється».

3. Частину першу статті 3 викласти в такій редакції:

«Для виробництва вин, вермутів, коньяків України і бренді використовуються технічні сорти винограду, що відповідають вимогам державних стандартів та технічним умовам. Не допускається змішування європейських сортів винограду з сортами виду Лабруска та міжвидовими гібридами. Столові сорти винограду можуть використовуватися для виготовлення ординарних вин. Для виробництва вин, вермутів, коньяків України і бренді використовуються технічні сорти винограду, якщо за вмістом цукрів та іншими показниками якості вони відповідають вимогам, що пред'являються до винограду технічних сортів».

4. Назву розділу III викласти в такій редакції:

«Розділ III. ВИРОБНИЦТВО ВИНОРОБНОЇ ПРОДУКЦІЇ (ВИНОРОБСТВО)».

5. У статті 4:

частину першу викласти в такій редакції:

«Виробництво виноробної продукції здійснюється суб'єктами підприємницької діяльності незалежно від форм власності за наявності в них ліцензії»;

друге речення частини другої виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

«Підприємства, які займаються переробкою винограду, зобов'язані щорічно після завершення сезону виноробства, але не пізніше 1 грудня, надавати спеціально уповноваженому центральному органу виконавчої влади із статистики інформацію за встановленою ним формою щодо обсягів переробки винограду, виробництва виноматеріалів у груповому асортименті, використання та залишків спирту».

6. У статті 5:

назву і частину першу викласти в такій редакції:

«Стаття 5. Загальні вимоги до виноматеріалів, вин і коньяків, умов їх виробництва

Вина і коньяки України виготовляються згідно з правилами виробництва і зберігання тихих вин, правилами виробництва і зберігання ігристих та шампанських вин, правилами виробництва коньяків України, відповідними технічними умовами і технологічними інструкціями, що затверджуються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з сільського господарства. Для виготовлення вин і коньяків України застосовуються матеріали та речовини, дозволені для використання Головним державним санітарним лікарем України. До моменту затвердження нових правил виробництва і зберігання тихих вин, правил виробництва і зберігання ігристих та шампанських вин, правил виробництва коньяків України, відповідних технічних умов і технологічних інструкцій діють відповідні правила, державні стандарти, технологічні умови та технічні інструкції, які діяли в Україні до набрання цим Законом чинності»;

частину другу виключити;

частини третю — сьому викласти в такій редакції:

«Виробництво і технологічна обробка ординарних виноматеріалів дозволяються на підприємствах, які займаються переробкою винограду і розташовані в зоні виноградарства.

Підприємства, які займаються витримкою та розливом вин у пляшки, можуть у разі необхідності проводити дообробку вин за технологічними інструкціями. За спеціальними технічними умовами допускається випуск молодих столових вин, що виробляються з виноматеріалів окремих сортів винограду або їх суміші і реалізуються в рік врожаю або не пізніше 3 місяців після завершення процесу бродіння.

Вина шампанські, ігристі та газовані можуть виготовлятися у будь-якому регіоні України за місцезнаходженням виноробного підприємства.

Переробка винограду на виноматеріали, їх витримка та обробка, виготовлення вин і коньяків України, вермутів, бренді проводяться у спеціально обладнаних приміщеннях (цехах), використання яких для інших цілей забороняється. Не допускаються виробництво та розлив в одному приміщенні вин і вермутів або інших ароматизованих напоїв.

Виноматеріали, коньяки України, вермути, бренді і вина для експорту виробляють за стандартами України або згідно із законодавством країн-імпортерів на виконання конкретного замовлення»;

частини десяту та одинадцяту викласти в такій редакції:

«Забороняється видавати за іноземні українські вина, коньяки України і суміші (купажі) з іноземними винами (виноматеріалами, коньяками, коньячними спиртами).

Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з сільського господарства затверджує нові марки виноробної продукції за поданням підприємств і організацій та на підставі висновку Центральної дегустаційної комісії виноробної промисловості. Право представляти до затвердження нові марки тихих вин і марочних коньяків України надається підприємствам і організаціям, які мають власну стабільну сировинну базу і відповідні потужності для їх виробництва»;

після частини одинадцятої доповнити трьома новими частинами такого змісту:

«Перелік необхідних для цього документів, терміни і процедури подачі, затвердження і погодження встановлює Кабінет Міністрів України.

Гарантійні терміни зберігання вин шампанських, ігристих та тихих, коньяків України, які встановлено чинними стандартами та нормативною документацією, є мінімальними термінами, протягом яких виробник несе відповідальність за невідповідність показників якості продукції нормативним вимогам, і не є термінами придатності виноробної продукції до споживання.

Виробники виноробної продукції мають право встановлювати власні гарантійні терміни зберігання окремих найменувань вин шампанських, ігристих та тихих, коньяків України, які перевищують мінімальні гарантійні терміни, встановлені чинними стандартами та нормативною документацію, з обов'язковою відповідальністю за відповідність їх якості нормативним вимогам. Власні гарантійні терміни повинні бути внесені у розроблені виробником технологічні інструкції на окремі найменування продукції, які затверджуються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з сільського господарства у встановленому порядку».

У зв'язку з цим частини дванадцяту — шістнадцяту вважати частинами п'ятнадцятою — дев'ятнадцятою;

частину п'ятнадцяту викласти в такій редакції:

«У торгових найменуваннях вин спеціального типу родова назва доповнюється назвою місця виробництва продукції»;

частини сімнадцяту і вісімнадцяту викласти в такій редакції:

«При виробництві марочних вин не допускається купажування марочних і ординарних виноматеріалів, а при виробництві ординарних вин — купажування виноматеріалів із європейських сортів винограду з виноматеріалами із сортів винограду виду Лабруска та гібридів прямих виробників.

Вина шампанські, ігристі та тихі, вермути, коньяки України і бренді, в яких після закінчення гарантійних термінів зберігання не з'явилося помутніння чи видимого осаду, придатні для подальшого зберігання та реалізації»;

частину дев'ятнадцяту виключити.

7. У статті 6:

частини другу і третю викласти в такій редакції:

«Не допускається випуск столових вин із вмістом спирту нижче 9 відсотків об'ємних, сортових — 9,5 і марочних — 10 відсотків об'ємних.

Концентрат виноградного соку або консервоване сусло дозволяється використовувати лише в купажі столових напівсухих та напівсолодких ординарних вин з відповідним записом у свідоцтві про якість»;

частину четверту виключити;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з сільського господарства вправі надавати в несприятливі для визрівання винограду роки дозволи на виготовлення сухих виноматеріалів міцністю не більш як 9,5 відсотка об'ємних шляхом підсолодження сусла виноградним концентратом або цукром не більш як на 2 г/100см^3. Такі виноматеріали можуть використовуватися лише для виробництва вин ординарних столових сухих несортових. Перелік необхідних для цього документів, терміни і процедури подачі, затвердження і погодження встановлює Кабінет Міністрів України».

8. Частини другу — четверту статті 7 викласти в такій редакції:

«Вина міцні виготовляються з частково зброджженого сусла, в якому вміст спирту природного бродіння становить не менше 4,2 відсотка об'ємних. Вина десертні солодкі та десертні лікерні виготовляються з частково зброджженого сусла, в якому вміст спирту природного бродіння становить не менш як 1,2 відсотка об'ємних.

Вміст спирту в готових винах виноградних міцних не повинен перевищувати 20 відсотків об'ємних, десертних солодких та десертних лікерних — 17 відсотків об'ємних.

Під час виготовлення вин кріплених додавати концентрат виноградного соку дозволяється лише у випадках, обумовлених технологічними інструкціями. Використання спиртованого сусла або спиртованого концентрату виноградного соку допускається лише для виготовлення вин спеціального типу».

9. Частину другу статті 9 викласти в такій редакції:

«Для науково-виробничих та комерційних цілей в окремих наукових установах та на виноробних підприємствах створюється колекційний фонд зразків вин (енотеки), еталонні зразки яких є національним надбанням України».

10. У статті 10:

назву і частини першу — п'яту викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Вина шампанські, ігристі та газовані

Виробництво вин шампанських із вмістом спирту нижче 10,5 відсотка об'ємних, вин ігристих нижче 10,0 і вин газованих нижче 9,5 відсотка об'ємних не допускається.

Тиск діоксиду вуглецю в пляшках з готовою продукцією в ігристих винах повинен становити не менш як 350 кПа, газованих — 200 кПа при 20°С. Допускається виробництво окремих марок слабонасичених діоксидом вуглецю вин з тиском у пляшках понад 150 кПа при 20°С.

Виноматеріали для виробництва вин шампанських та ігристих виготовляються з винограду певних сортів, визначених технологічними інструкціями та технічними умовами.

Винам білим ігристим шампанізованим, виготовленим за шампанською технологією при вторинному бродінні в герметично закритих ємкостях шампанських виноматеріалів, надається назва «Шампанське України». Винам білим ігристим шампанізованим, виготовленим за шампанською технологією з трирічною витримкою вина в пляшках на дріжджах, надається назва «Шампанське України класичне». Міцність ігристих шампанізованих вин повинна бути не нижче 10,5 відсотка об'ємних.

Вина ігристі та газовані можуть випускатися під власною назвою»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«Вина газовані виготовляються із сухих виноматеріалів, які підсолоджуються концентратом виноградного соку, консервованим неспиртованим суслом»;

частини восьму та дев'яту виключити;

частину десяту викласти в такій редакції:

«Зовнішнє оформлення вин «Шампанське України класичне» та «Шампанське України» має відрізнятися від оформлення інших вин ігристих».

11. У статті 11:

назву і частину першу викласти в такій редакції:

«Стаття 11. Алкогольні напої виноградного походження

Коньяки України — міцні алкогольні напої з характерними букетом і смаком, виготовлені шляхом купажу коньячних спиртів, отриманих методом дистиляції коньячних виноматеріалів на спеціальних мідних апаратах з фракціонуванням, витриманих не менше 3 років у дубовій тарі або нержавіючих чи емальованих ємкостях з дубовою клепкою. Коньяки України можуть випускатися під власною назвою»;

доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:

«Бренді виноградне — міцні алкогольні напої, що виготовляються шляхом дистиляції виноградного вина, витриманого до 3 років.

Для алкогольних напоїв, що не відповідають вимогам, встановленим цим Законом для термінів «Коньяк України» та «Шампанське України», забороняється у загальній та власній назвах виробу вживати слова «Коньяк» або «Шампанське», їх однокореневі (споріднені) та співзвучні до них слова».

12. У статті 12:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 12. Фальсифікація вин, вермутів, коньяків України та бренді»;

в абзаці першому слово «вин» виключити;

абзац другий викласти в такій редакції:

«нерегламентоване застосування цукру або продуктів, що містять цукор, у тому числі виноградного походження, для штучного підвищення вмісту спирту у винах, підміна сортів винограду або зменшення терміну витримки при виготовленні вин марочних і коньяків України»;

абзаци четвертий, сьомий і десятий викласти в такій редакції:

«підробка дешевих вин, вермутів, коньяків України та бренді під кращі вітчизняні або іноземні марки шляхом штучного збільшення екстрактивності, імітації кольору, аромату і смаку, а також додавання харчових або штучних речовин і есенцій»;

«виробництво сурогатів вин, вермутів, коньяків України і бренді шляхом екстракції водою виноградних вичавок або ізюму»;

«етикетування, що не відповідає вимогам законодавства, використання інших видів дезінформації покупця при зовнішньому оформленні вин, вермутів, коньяків України і бренді».

13. Статтю 13 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Зберігання вин, вермутів, коньяків України і бренді на торговельних підприємствах

Умови зберігання вин, вермутів, коньяків України і бренді на складах і в торговельних залах повинні відповідати вимогам відповідних нормативних документів.

Не допускається зберігання вин, вермутів, коньяків України і бренді на складах та їх продаж без належного зовнішнього оформлення, зазначення найменувань, походження, реквізитів виробника.

Забороняється реалізація вин, вермутів, коньяків України і бренді, що втратили товарний вигляд.

Постачальник вин, вермутів, коньяків України і бренді не несе відповідальності за втрату якості своєї продукції в торговельній мережі в разі порушення умов її зберігання або в разі закінчення гарантійних строків зберігання».

14. У статті 14:

частину третю викласти в такій редакції:

«Головними завданнями Держвинінспекції є контроль за станом та якісним складом сировинної бази виноробства, дотриманням технологічних правил переробки винограду, обробки виноматеріалів з метою запобігання фальсифікації вин, вермутів, коньяків України і бренді»;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«Випадки фальсифікації вин, вермутів, коньяків України і бренді можуть висвітлюватись у засобах масової інформації (преса, радіо, телебачення) за поданням контролюючих органів за рахунок винних осіб».

15. У статті 15:

частину першу викласти в такій редакції:

«За порушення вимог цього Закону щодо опорядження і утримання виноградників, які насаджені за рахунок державного фінансування, виробництва і за фальсифікацію вин, вермутів, коньяків України і бренді посадові особи і громадяни, які займаються підприємницькою діяльністю в галузі виноградарства та виноробства, несуть дисциплінарну, адміністративну, кримінальну та цивільну відповідальність згідно із законодавством України»;

у частині другій:

абзац шостий викласти в такій редакції:

«виготовлення і реалізації фальсифікованих вин і коньяків України, які визнаються такими згідно зі статтею 12 цього Закону, — штраф у розмірі від чотирьох до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

абзац сьомий виключити;

частини третю — п'яту викласти в такій редакції:

«Фальсифікація вин, вермутів, коньяків України, бренді є підставою для анулювання ліцензій на виробництво та торгівлю цією продукцією.

Фальсифіковані вина, вермути, коньяки України, бренді конфіскуються за рішенням суду і підлягають подальшій переробці або знищенню згідно із порядком, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

Прибуток, одержаний від продажу фальсифікованих вин, вермутів, коньяків України і бренді, вилучається до державного бюджету в судовому порядку органами державної податкової служби за поданням Держвинінспекції».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
9 лютого 2006 року.
№ 3427-IV.

Схвалено Постановою Верховної Ради України від 23 лютого 2006 року № 3506-IУ

Рекомендації парламентських слухань «Актуальні проблеми зрошення, підтоплення та повеней в Україні»

Постанова Верховної Ради України

Про Рекомендації парламентських слухань «Актуальні проблеми зрошення, підтоплення та повеней в Україні»

Враховуючи пропозиції учасників парламентських слухань «Актуальні проблеми зрошення, підтоплення та повеней в Україні», що відбулися 15 лютого 2006 року, Верховна Рада України **постановляє:**

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань «Актуальні проблеми зрошення, підтоплення та повеней в Україні» (додаються).

2.. Кабінету Міністрів України до 1 січня 2007 року проінформувати Верховну Раду України про стан виконання цієї Постанови.

3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на комітети Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин і з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 23 лютого 2006 року. № 3506-IV.

Учасники парламентських слухань «Актуальні проблеми зрошення, підтоплення та повеней в Україні», що відбулись у Верховній Раді України 15 лютого 2006 року, відзначають таке.

Україна належить до країн, де перетворення сільськогосподарського виробництва у високорозвинутий сектор економіки неможливе без зменшення його залежності від несприятливих природно-кліматичних умов шляхом ведення зрошуваного землеробства у зонах недостатнього та нестійкого зволоження, які охоплюють майже дві третини території держави. Сьогодні площа зрошуваних земель в Україні становить 2,2 млн гектарів, або 6,7 відсотка площі сільськогосподарських угідь. Ці землі є національним багатством і страховим фондом держави у забезпеченні продукцією рослинництва.

Меліоративна система загальнодержавного значення, зокрема магістральні та міжгосподарські канали, трубопроводи, насосні станції, гідротехнічні споруди, захисні дамби (балансовою вартістю 10,5 млрд гривень) можуть подавати воду для поливу сільськогосподарських культур на площі близько 2 млн гектарів. Проте технічний стан внутрішньогосподарських меліоративних систем, які перебувають на балансі сільськогосподарських підприємств та у комунальній власності, дозволяє поливати лише близько 950 тис. гектарів земель (43 відсотки від наявних), а фактично поливається — 650 тис. гектарів, або третина наявної площі зрошення.

Основними причинами такої ситуації є недостатня фінансова підтримка державою розвитку сфери меліорації земель, недосконала система кредитування, відсутність часткової компенсації вартості дощувальної та іншої меліоративної техніки, незбалансованість цін на сільськогосподарську та промислову продукцію. Комплексну програму розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001—2005 роках та прогноз до 2010 року, що затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2000 року № 1704, профінансовано у частині реконструкції і будівництва зрошувальних систем лише на один відсоток. Внаслідок цього, на думку учасників парламентських слухань, через незадовільний технічний стан внутрішньогосподарських меліоративних систем не можуть використовуватися зрошувані землі на площі понад 600 тис. гектарів, а забезпеченість дощувальною технікою взагалі дійшла критичної межі. За потреби 26 тис. одиниць в наявності є 8 тисяч дощувальних машин, з яких лише 5,5 тисячі перебувають у робочому стані, при цьому понад 80 відсотків з них уже відпрацювали нормативний термін експлуатації. Крім того, за останні 15 років з різних причин переведено у богарні землі 435 тис. гектарів зрошуваних земель.

Водночас внаслідок реформування агропромислових підприємств кількість користувачів меліорованих земель збільшилась у декілька разів, змінилися також структура і належність меліоративних фондів. Внутрішньогосподарські меліоративні системи протягом останніх років фактично залишилися без господаря, і така ситуація призвела до руйнування окремих елементів меліоративних мереж, пограбування трубопроводів, порушення технологічної цілісності меліоративних систем.

Рішення Уряду України про порядок безоплатної передачі до комунальної власності об'єктів соціальної сфери, житлового фонду, внутрішньогосподарських меліоративних систем колективних сільськогосподарських підприємств, що не підлягали паюванню у процесі реорганізації цих підприємств, та передачі їх на баланс підприємств-правонаступників, виконується не повною мірою. Через неврегульованість питань оподаткування операцій щодо передачі до комунальної власності внутрішньогосподарських меліоративних систем на сьогоднішній день передано районним, сільським та селищним радам лише 69 відсотків цих систем. Залишаються також не визначеними їх правове і фінансове забезпечення, утримання та використання.

Не відповідає науковим рекомендаціям сучасна структура посівних площ на зрошуваних землях, практично припинені роботи з хімічної меліорації ґрунтів, різко скорочено обсяги внесення органічних і мінеральних добрив. Гострою проблемою, що значно погіршує потенціал сучасного зрошуваного землеробства, є нестача кваліфікованих фахівців. Неналежно здійснюються впровадження ресурсо- і енергозберігаючих технологій ведення землеробства на меліорованих землях, відсутня статистична звітність щодо їх використання.

Як наслідок зрошуване землеробство — важлива складова виробництва продукції рослинництва — втрачає роль стабілізуючого фактора продовольчого та ресурсного забезпечення держави, особливо в роки з несприятливими погодними умовами.

Занепокоєння викликає ситуація щодо підтоплення та повеней. Останнім часом, у зв'язку з глобальними змінами клімату, настанням циклічних періодів підняття рівнів підземних вод та збільшення кількості опадів, надмірною зарегульованістю річок водосховищами та ставками, скороченням площ лісових насаджень, незадовільним функціонуванням у населених пунктах зливової каналізації та інших систем водовідведення, значними втратами води в системах водопостачання, виведенням з експлуатації шахт та кар'єрів шляхом затоплення гірничих виробок, неконтрольованим зрошенням присадибних ділянок, а також порушенням правил забудови територій, в Україні набули значного поширення процеси підтоплення земель.

Площі природного та техногенного підтоплення в окремі роки охоплюють до 70 тис. квадратних кілометрів, або 12 відсотків території України. Підтоплення зазнають більше 2 тисяч міст, селищ і сільських населених пунктів з населенням до 16 млн жителів. Особливо загрозливого характеру процеси підтоплення набули у Херсонській, Миколаївській, Запорізькій, Дніпропетровській та деяких інших областях. Соціально-економічні збитки від цього явища у сільській місцевості становлять понад 1 тис. гривень, а у містах і селищах — до 15—20 тис. гривень на один гектар підтоплених територій.

Проте затверджені державні програми з попередження підтоплень та ліквідації їх наслідків реалізуються вкрай незадовільно. Фінансування їх з Державного бюджету України здійснюється в обсягах 15-25 відсотків від потреби, недостатньо використовуються при цьому також кошти місцевих бюджетів. Суб'єктами господарювання продовжують порушуватися встановлені законодавством режими їх діяльності у водоохоронних зонах та прибережних захисних смугах, що значно підвищує вразливість територій до процесів підтоплення.

Одним із найнебезпечніших проявів шкідливої дії вод для багатьох регіонів України залишаються катастрофічні паводки та повені. Практично не існує жодної території, де б не відчувався їх негативний вплив. Найбільшої шкоди від них зазнають гірські та передгірські райони Карпат. Часто потерпають від повеней також райони Полісся, придунайські землі, Донбас і Крим. Населенню та економіці країни завдаються при цьому значні збитки.

Враховуючи важливість проблем відновлення та ефективного використання меліоративних систем для сталого продовольчого забезпечення держави, зменшення залежності сільськогосподарського виробництва від кліматичних умов, запобігання підтопленню земель, шкідливій дії повеней і паводків та ліквідації їх наслідків, учасники парламентських слухань «Актуальні проблеми зрошення, підтоплення та повеней в Україні» рекомендують:

1. Верховній Раді України прискорити розгляд та прийняття проекту Закону України про внесення змін до Водного кодексу України (щодо приведення у відповідність водного і земельного законодавства), реєстр. № 8022.

2. Кабінету Міністрів України:

1) забезпечити виконання в повному обсязі постанов Верховної Ради України від 20 лютого 2003 року «Про рекомендації парламентських слухань щодо дотримання вимог природоохоронного законодавства в Україні» та від 6 березня 2003 року «Про рекомендації парламентських слухань «Підтоплення земель в Україні: проблема та шляхи подолання»;

2) скоригувати до 1 липня 2006 року Комплексну програму розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001—2005 роках та прогноз до 2010 року в частині реконструкції та будівництва меліоративних систем, Комплексну програму захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001—2005 роках та прогноз до 2010 року та Комплексну програму ліквідації наслідків підтоплення територій в містах і селищах України, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2000 року, 26 липня 2000 року і 15 лютого 2002 року відповідно, та забезпечити фінансування їх реалізації з Державного бюджету України;

3) розробити та затвердити Державну програму комплексного захисту сільськогосподарських угідь та населених пунктів Херсонської області від затоплення поверхневими та підтоплення ґрунтовими водами на період 2007—2015 років і передбачити фінансування її з Державного бюджету України;

4) розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проекти законів України про внесення змін до законів України:

«Про Державний бюджет України на 2006 рік» — щодо збільшення видатків державного бюджету на виконання державних цільових програм, пов'язаних з розвитком меліорації земель та захистом від шкідливої дії вод, передбачених Законом України «Про Загальнодержавну програму розвитку водного господарства»;

«Про податок на додану вартість» — щодо звільнення від оподаткування операцій з передачі у комунальну власність внутрішньогосподарських меліоративних систем;

«Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу» — щодо спрямування коштів державного бюджету на компенсацію сільськогосподарським товаровиробникам вартості зрошувальної та поливної техніки;

«Про концесії» — щодо включення меліоративних систем до переліку об'єктів, що можуть надаватися у концесію;

5) ввести з 2006 року мораторій на списання основних фондів внутрішньогосподарських меліоративних систем, побудованих за рахунок державних капітальних вкладень, та переведення зрошуваних земель у богарні землі; .

6) відновити статистичну звітність щодо використання меліорованих земель в Україні;

7) розробити і затвердити у 2006 році нормативно-правові акти щодо:

порядку використання меліоративних фондів і меліорованих земель;

порядку списання основних меліоративних фондів і переведення зрошуваних земель у богарні землі та осушуваних — у немеліоровані угіддя;

механізмів стимулювання товаровиробників за ефективне використання зрошуваних земель, збереження родючості ґрунтів та довкілля, а також санкцій за погіршення меліоративного стану сільськогосподарських угідь;

впровадження у водному господарстві механізмів басейнового принципу управління;

спрямування плати за використання водних ресурсів на фінансування підтримання належного стану водогосподарських об'єктів, їх реконструкцію та здійснення заходів із запобігання шкідливій дії вод;

8) провести інвентаризацію земель водного фонду та водогосподарське екологічне районування території України, розробити і запровадити екологічні паспорти річок у системі державного моніторингу вод;

9) забезпечити пріоритетність бюджетного фінансування науково-дослідних робіт з розробки сучасних енерго- та ресурсозберігаючих технологій у зрошуваному землеробстві та вдосконалення структури посівів на зрошенні, відновлення хімічної меліорації земель, суттєвого збільшення застосування всіх видів добрив;

10) розглянути питання щодо створення на базі Державного комітету України з водного господарства міністерства водного господарства та меліорації земель України для забезпечення цілісної системи управління використанням і охороною водних ресурсів та ефективного функціонування водогосподарського і меліоративного комплексів держави;

11) забезпечити за державним замовленням відповідно до потреби виробництва в обсягах і за напрямами підготовку кадрів для водного господарства та меліоративного землеробства. Передбачити у вищих навчальних закладах III і IV рівнів акредитації підготовку агрономів-меліораторів освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» за напрямом підготовки «агрономія»;

12) щорічно розглядати питання щодо виконання комплексних програм, пов'язаних з розвитком меліорації земель та захистом від шкідливої дії вод.

3. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській і Севастопольській міським державним адміністраціям:

1) забезпечити завершення у 2006 році передачі у комунальну власність внутрішньогосподарських меліоративних систем, збереження об'єктів їх інженерної інфраструктури, створення при органах місцевого самоврядування структурних підрозділів з управління та нагляду за використанням внутрішньогосподарських меліоративних систем, а також кооперативів та інших господарських структур з їх обслуговування;

2) забезпечити виконання у необхідних обсягах робіт з вертикального планування територій населених пунктів, будівництва та реконструкції зливової каналізації та водовідвідної мережі, захисних дамб та дренажних систем, вжити заходів щодо скорочення втрат води у мережах водопостачання; посилити контроль за господарською діяльністю на землях водного фонду, у водоохоронних зонах та прибережних захисних смугах, за екологічно безпечним поливом присадибних ділянок;

3) завершити протягом 2006 року відведення і винесення в натуру водоохоронних зон і прибережних захисних смуг навколо водойм, вжити заходів щодо обмеження використання паводконебезпечних територій та посилення міжнародної протипаводкової координації на транскордонних водних об'єктах, своєчасного надання населенню інформації про ризики виникнення високих повеней, паводків, льодових заторів тощо.

4. Генеральній прокуратурі України посилити контроль за дотриманням органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами вимог законодавства щодо збереження меліоративних фондів, які перебувають у державній та комунальній власності.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Митного кодексу України

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Митного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 38—39, ст. 288) такі зміни:

1. Частину першу статті 99 після другого речення доповнити новим реченням такого змісту: «Товари та транспортні засоби гуманітарної допомоги до завершення їх митного оформлення з дозволу відповідного митного органу розміщуються на складах організацій — отримувачів гуманітарної допомоги».

2. Частину першу статті 108 після слів «на складі тимчасового зберігання» доповнити словами «або на складі організації — отримувача гуманітарної допомоги».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
7 лютого 2006 року.
№ 3397-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 23 Закону України «Про оплату праці»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. У частині третій статті 23 Закону України «Про оплату праці» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 17, ст. 121; 2002 р., № 41, ст. 294) цифри «50» замінити цифрами «30».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 21 лютого 2006 року.
№ 3448-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31—32, ст. 263; 2005 р., № 32, ст. 421; 2006 р., № 1, ст. 11):

1) у статті 17:

частину першу доповнити словами «та відомостей, що надаються юридичними особами державному реєстратору за місцезнаходженням реєстраційної справи згідно із законодавством України»;

у частині другій:

абзац десятий викласти в такій редакції:

«прізвище, ім'я, по батькові та ідентифікаційні номери фізичних осіб — платників податків, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори»;

доповнити абзацом такого змісту:

«фінансова звітність про господарську діяльність юридичної особи (крім бюджетних установ) у складі балансу і звіту про річні фінансові результати»;

2) частину п'яту статті 20 доповнити реченням такого змісту: «Розмір зазначеної плати не може перевищувати розміру адміністративних витрат».

2. Статтю 14 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 40, ст. 365) після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Підприємства (крім бюджетних установ) зобов'язані подавати (надсилати рекомендованим листом) державному реєстратору за місцезнаходженням реєстраційної справи не пізніше ніж до 1 червня року, що настає за звітним періодом, фінансову звітність про господарську діяльність у складі балансу і звіту про річні фінансові результати».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2007 року.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом і ввести їх у дію одночасно з набранням чинності цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 9 лютого 2006 року. № 3422-IV.

Схвалено Постановою Верховної Ради України від 23 лютого 2006 року № 3507-IV

Рекомендації парламентських слухань «Про стан забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб»

Постанова Верховної Ради України

Про Рекомендації парламентських слухань «Про стан забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань «Про стан забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб» (додаються).

2. Кабінету Міністрів України, комітетам Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та з питань національної безпеки і оборони у четвертому кварталі 2006 року поінформувати Верховну Раду України про виконання Рекомендацій, схвалених цією Постановою.

3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на комітети Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та з питань національної безпеки і оборони.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 23 лютого 2006 року. № 3507-IV.

Учасники парламентських слухань «Про стан забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб», які відбулися 8 лютого 2006 року, відзначають, що внесена до порядку денного проблема є однією із найскладніших соціальних проблем України, яка протягом останніх років постійно загострюється, а тому потребує невідкладного й дієвого втручання Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів України в її розв'язання.

Відсутність в Україні єдиної державної стратегії радикального вирішення соціальних проблем особового складу та пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних структур України, підміна рішучих і кардинальних заходів обмежено дозованими фінансовими видатками, які за останні роки хоча й збільшувалися, проте забезпечували зазначені соціальні потреби лише частково, призвели до критичного накопичення житлових та інших труднощів у соціальній сфері зазначених категорій осіб.

Це створило соціальну напругу у військовому, правоохоронному і ветеранському середовищах, спричинило зниження престижу військової служби та роботи у правоохоронних органах, що підриває боєздатність Збройних Сил України та суттєво знижує професійну спроможність правоохоронної системи держави.

Учасники парламентських слухань зазначають, що законодавча база у питанні забезпечення житлом військовослужбовців, працівників правоохоронних органів та їхніх сімей є недосконалою. Вона не містить ефективних гарантій проти нецільового використання коштів, отриманих на будівництво чи закупівлю житла, правових механізмів захисту від усталених у цій сфері зловживань, а створена Кабінетом Міністрів України система фінансування Комплексної програми забезпечення житлом військовослужбовців та членів їх сімей виявилася недієздатною. Як наслідок такого правового безладдя — кошти Державного бюджету України в багатьох випадках або використовувалися не за призначенням, або розкрадалися.

Ця хибна практика не викорінена і дотепер. Як і раніше, кошти Державного бюджету України використовуються не тільки за відсутності дієвого відомчого фінансового контролю, а й за умов безконтрольності з боку Державного казначейства України.

Не дивно, що протягом 2001—2006 років у Збройних Силах України та правоохоронних відомствах не відбулося скорочення кількості об'єктів незавершеного будівництва, оскільки рух інвестицій в сумі 755 млн гривень здійснювався в цей період за межами казначейського виконання Державного бюджету України.

Користуючись бездіяльністю органів Міністерства фінансів України та Державного казначейства України, головні розпорядники коштів спрямували більше 700 млн гривень у дебіторську заборгованість, позбавивши безквартирних людей в погонах житла, яке вони мали отримати на ці кошти.

У 2003—2004 роках кожна третя гривня із суми, що була виділена Державним бюджетом України силовим та правоохоронним відомствам на житлове будівництво, використана з порушенням бюджетного законодавства. Цьому сприяли відсутність погоджених планів будівництва з титульними списками забудови та безпідставно велика кількість замовників будівництва.

До цього часу продовжується незаконна практика, коли замовники будівництва не виконують програмні завдання щодо створення фондів службового житла, хоча загальновідомо, що саме його відсутність створює умови для неодноразового та позачергового надання квартир, різних зловживань посадовими особами.

Систематичне порушення встановлених законодавством тендерних процедур, укладення численних ризикованих угод із підрядчиками, які не виконували умови попередніх договорів, призвели до втрати зворотного зв'язку та звітності між витраченими коштами та отриманими результатами.

З огляду на зазначені обставини склалася цілком закономірна ситуація — на початок 2005 року на квартирному обліку в гарнізонах Збройних Сил України перебувало 45,5 тис. сімей військовослужбовців, а отримала житло за 9 місяців того ж року 1641 сім'я. У внутрішніх військах Міністерства внутрішніх справ України із 3269 сімей військовослужбовців протягом 2005 року отримала житло лише 251 сім'я. В цілому ж по Міністерству внутрішніх справ України на початок минулого року на квартирному обліку перебувало 18112 сімей працівників міліції, а на кінець року — на 421 сім'ю більше, хоча за рік було побудовано і придбано 1100 квартир.

У зв'язку з цим особливо цинічними здаються дії посадових осіб, які провокують подальшу соціальну напругу серед військових, у правоохоронних та ветеранських колективах, навмисно гальмуючи заселення наявного житлового фонду. Так, станом на лютий 2006 року лише в Міністерстві оборони України залишилися незаселеними 468 квартир, отриманих ним від юридичних осіб ще у 2003—2004 роках.

Не кращим чином вирішуються ці питання в інших силових та правоохоронних структурах, передусім у Міністерстві внутрішніх справ України. Наприклад, цьому відомству у вересні 2004 року державою було додатково виділено на житлове будівництво 25 млн. гривень, проте кошти безслідно зникли. Факт загальновідомий, але чомусь замовчується, винні особи, на яких працівники міліції прямо вказують, ніякої відповідальності не понесли і вкрадені кошти державі не повернули.

В учасників парламентських слухань викликає особливе занепокоєння нереагування правоохоронних органів держави, насамперед Генеральної прокуратури України, на численні факти зловживань посадовців, викрадення великих грошових сум, шахрайства з квартирними чергами та інші правопорушення, виявлені в Міністерстві оборони України, Міністерстві внутрішніх справ України, інших силових та правоохоронних структурах.

Так, Рахунковою палатою протягом 2002—2004 років проведено перевірки щодо використання коштів Державного бюджету України на будівництво житла для особового складу та пенсіонерів Міністерства оборони України, Служби безпеки України та Міністерства внутрішніх справ України. Матеріали цих перевірок, в результаті яких виявлено численні порушення, півроку тому були направлені Кабінету Міністрів України, Секретарю Ради національної безпеки і оборони України, Генеральному прокурору України, всім силовим та правоохоронним відомствам.

На день проведення парламентських слухань Рахункова палата отримала відповіді на зазначені матеріали перевірок, аналіз яких показав, що головні розпорядники коштів фактично стали на шлях нівелювання порушень, а основоположні пропозиції Рахункової палати просто проігнорували, хоча й погодилися з ними.

Незадовільне забезпечення житлом військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб є однією з основних причин великої плинності кадрів та незадовільного комплектування кваліфікованими фахівцями Збройних Сил України, Міністерства внутрішніх справ України, інших правоохоронних відомств та неналежного виконання ними службових обов'язків.

Так, із системи Міністерства внутрішніх справ України лише протягом 2005 року звільнилося майже 19 тисяч працівників, третина з яких — переважно молоді люди, які пішли з системи зокрема через відсутність можливості забезпечення житлом, а також низький рівень оплати праці. На зміну їм прийшла молодь — майже 100 тисяч осіб, з яких кожний п'ятий не забезпечений житлом і навіть не може набути права стати на квартирний облік. Слід також зазначити, що на квартирному обліку черговиків системи Міністерства внутрішніх справ України більше половини осіб — це пенсіонери, які стоять на черзі від десяти до двадцяти років.

Учасники парламентських слухань звертають увагу і на суттєву недостатність фінансування затверджених Урядом України програм забезпечення житлом військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ та членів їх сімей, військовослужбовців, звільнених у запас або відставку, інших працівників силових і правоохоронних відомств, що пояснюється невизначеністю законодавчої норми щодо річного обсягу фінансування та кредитування таких програм.

Існуюча система залучення та використання інвестицій, спрямованих на будівництво житла для військовослужбовців, працівників правоохоронних відомств та пенсіонерів поза дохідною та видатковою частинами Державного бюджету України, є вкрай недосконалою, а тому й призвела до неефективного їх використання. Через відсутність належного контролю з боку Міністерства фінансів України і Державного казначейства України та замовників будівництва вона давала можливість вивести з-під державного контролю і не враховувати в дохідній та видатковій частинах Державного бюджету України інвестиції на будівництво такого житла.

За даними Рахункової палати, контроль за повнотою надходжень та витрачанням коштів, всупереч Бюджетному кодексу України, був перекладений на уповноважені організації. Це створило умови для недотримання встановленого чинним законодавством порядку закупівлі за бюджетні кошти товарів і послуг для державних потреб на конкурсній основі, а також незастосування штрафних санкцій за невиконання договірних зобов'язань. Претензійно-позовна робота щодо повернення оплаченого житла міністерствами та відомствами проводилася недостатньо, штрафні санкції за невиконання умов договорів не застосовувалися.

Недосконалість норм чинного житлового законодавства дає можливість місцевим органам влади розглядати питання забезпечення житлом звільнених військовослужбовців на свій розсуд, що також призводить до численних зловживань.

Не повністю розв'язано проблему ліквідації диспропорцій у розмірах пенсій, і навіть можливість такого вирішення на сьогодні є дуже проблематичною. Раніше це питання вирішувалося у судовому порядку, але у зв'язку з прийняттям Пленумом Верховного Суду України 15 квітня 2005 року постанови за результатами розгляду судової практики вирішення пенсійних справ за позовами колишніх військовослужбовців та працівників міліції стало неможливим.

Протягом останніх років всупереч вимогам Конституції України створена така законодавча практика, яка продовжується і тепер, за якої права військовослужбовців, працівників правоохоронних органів та силових відомств, а також їх пенсіонерів на соціальні гарантії, компенсації та пільги щорічно обмежуються через зупинення законом про Державний бюджет України дії окремих соціальних норм чинних законів. Тому і сьогодні не може бути ніякої впевненості в тому, що завтра соціальний захист громадян цих категорій не погіршиться.

Учасники парламентських слухань «Про стан забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб» **рекомендують:**

1. Верховній Раді України:

1) забезпечити першочергове опрацювання, розгляд та прийняття законопроектів з питань соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб, насамперед проекту Закону України про надання житлових позик військовослужбовцям, особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяким іншим особам» (реєстр. № 8485);

2) прискорити внесення на розгляд Верховної Ради України та прийняття проекту Житлового кодексу України (реєстр. № 8438);

3) ініціювати розробку та прийняття закону, спрямованого на:

створення єдиного державного механізму, який би дозволив за участю органів місцевого самоврядування та громадськості забезпечити дотримання державних гарантій щодо надання житла особовому складу та пенсіонерам Збройних Сил і правоохоронних органів;

запровадження прозорої системи залучення, розподілу та витрачання коштів, що спрямовуються на будівництво (придбання) житла для зазначених категорій громадян;

унеможливлення незаконного і необгрунтованого відчуження земельних ділянок, державного майна, що можуть бути використані для будівництва (придбання) такого житла, нецільового використання центральними органами виконавчої влади коштів, спрямованих на житлове будівництво, зловживань під час ведення квартирного обліку, розподілу житла та коштів на його придбання.

2. Президенту України:

1) провести засідання Ради національної безпеки і оборони, на якому всебічно розглянути питання соціального захисту особового складу та пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних структур України, органічно поєднавши їх із рівнем боєздатності та боєготовності військ, обороноздатності і безпеки держави та професійної спроможності правоохоронних органів щодо підтримання належного правопорядку в країні;

2) встановити контроль з боку Секретаріату Президента України за реалізацією державних заходів щодо забезпечення особового складу та пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних структур України житлом та іншими гарантіями соціального захисту;

3) ініціювати прискорення пенсійної реформи, яка б унеможливлювала існування безпідставно великих диспропорцій у розмірах пенсій та враховувала специфіку, особливості, складність і важливість професійної діяльності особи, якій нараховується пенсія, ступінь посадової відповідальності, фаховість тощо.

3. Кабінету Міністрів України:

1) розробити урядові законопроекти, спрямовані на вдосконалення законодавчої бази з питань соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб, а також пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних органів України, передбачивши однаковий підхід до порядку визначення черговості отримання житла, взяття на квартирний облік та його збереження у разі зміни місця проживання, однозначність у визначенні переліку категорій вказаних осіб, забезпечення житловою площею яких здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України;

2) спільно з Національним банком України розробити механізм випуску цільових облігацій внутрішньої державної позики з метою залучення коштів на будівництво житла для особового складу та пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних відомств, передбачивши розміщення вказаних облігацій в комерційних банках за рахунок коштів резерву на можливі втрати за позиками комерційних банків, і механізм економічного стимулювання банків та інших фінансових установ, які виділяють кредитні ресурси на будівництво та придбання житла для цих категорій громадян;

3) запровадити механізм кредитування військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб і членів їх сімей для будівництва та придбання житла, аналогічний механізму пільгового молодіжного кредитування;

4) запровадити механізм фінансування будівництва та придбання житла для зазначених категорій осіб із розрахунку: 50 відсотків вартості житла — за кошти громадян, 50 відсотків — за кошти спеціального фонду відповідних бюджетів, у тому числі й місцевих;

5) розглянути можливість звільнення від податку на додану вартість будівництва та операцій з придбання житла за рахунок бюджетних коштів для особового складу та пенсіонерів Збройних Сил України і правоохоронних структур;

6) запровадити механізм звільнення замовників будівництва житла для зазначених категорій громадян від відрахувань місцевим органам влади на розвиток соціальної інфраструктури при здійсненні такого будівництва;

7) визначити механізм виділення земельних ділянок під будівництво житла для особового складу та пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних органів України;

8) з метою запровадження єдиної державної системи забезпечення житлом особового складу та пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних відомств передбачити створення урядового органу з функціями міжвідомчої координації (Державний департамент з відомчого житлового забезпечення) та спеціалізованої небанківської фінансової установи для вирішення питань фінансування відповідних житлових програм (служба житлових позик);

9) створити єдину зведену базу даних з квартирної черги військовослужбовців, удосконалити методику її формування за категоріями військовослужбовців;

10) передбачати в державному бюджеті на кожний рік обсяги субвенцій для силових та правоохоронних відомств з метою спрямування певних сум органам влади на місцях. Обсяги таких субвенцій передбачати у процентному відношенні по кожній категорії військовослужбовців та працівників правоохоронних органів залежно від загальної чисельності тих, хто перебуває на квартирному обліку, створивши систему дієвого контролю за порядком використання територіальними громадами відповідних субвенцій Державного бюджету України місцевим бюджетам на будівництво житла для особового складу та пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних структур та порядком розподілу такого житла;

11) розробити нормативно-правову базу та механізм закупок житла на вторинному ринку для даної категорії осіб або виплати грошової компенсації взамін житла за середніми та найнижчими цінами житла для даного регіону, які встановлені за результатами відкритих тендерів;

12) провести аналіз сучасного стану інвентаризації, аудит військових об'єктів і містечок, які реалізовані та підлягають конверсії або відчуженню, і розглянути питання щодо відчуження об'єктів, територій військових містечок, що реалізовані з порушенням законодавства. У разі виявлення порушень, які містять ознаки злочину, направляти матеріали до правоохоронних органів для реагування відповідно до вимог чинного законодавства;

13) направляти кошти від реалізації військових об'єктів, майна, територій військових містечок, розташованих у певному регіоні, безпосередньо на забезпечення безквартирних військовослужбовців цього регіону житлом;

14) розглянути питання доцільності створення міжвідомчої програми по закінченню будівництва незавершених будинків;

15) забезпечити щорічне (починаючи з першого кварталу 2006 року) ритмічне фінансування через органи державного казначейства будівництва житла для військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб.

4. Міністерству оборони України, Міністерству внутрішніх справ України, Міністерству України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, Службі безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Зовнішній розвідці України, Управлінню державної охорони України, Державній податковій адміністрації України, Державному департаменту України з питань виконання покарань:

1) запровадити відомчу систему фінансового контролю за витрачанням бюджетних коштів, отриманих на будівництво житла для особового складу та пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних структур;

2) забезпечити постійний контроль за роботою відомчих житлових комісій, дотриманням ними вимог чинного законодавства при формуванні квартирних черг, веденні квартирного обліку та розподілі житла серед зазначених категорій осіб;

3) враховуючи факти численних зловживань та фальсифікацій у питаннях взяття на квартирний облік, дотримання черговості й руху квартирних черг та розподілу житла, провести повсюдно протягом першого півріччя 2006 року за участю представників ветеранських організацій та громадськості перевірки виконання вимог житлового законодавства за останні 5 років. Матеріали перевірок, у разі виявлення ознак злочинів, невідкладно передавати до органів прокуратури.

Інформацію щодо проведених перевірок, їх результатів та вжитих заходів надіслати відповідно комітетам Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та з питань національної безпеки і оборони до 10 липня 2006 року;

4) створити необхідні умови для здійснення громадськістю, насамперед ветеранськими організаціями, постійного дієвого контролю за законністю взяття на квартирний облік, рухом квартирних черг, будівництвом, придбанням та розподілом житла.

5. Міністерству оборони України кошти, передбачені Державним бюджетом України на 2006 рік на будівництво та придбання житла для військовослужбовців Збройних Сил України, розподілити пропорційно до наявної кількості військовослужбовців, які перебувають на квартирному обліку в гарнізонних чергах, а також військовослужбовців, звільнених у запас або відставку, які перебувають на квартирному обліку в місцевих органах влади, у том числі ветеранів військової служби, які мають бути забезпечені житлом позачергово.

6. Органам місцевого самоврядування на виконання Комплексної програми забезпечення житлом військовослужбовців та членів їх сімей надавати земельні ділянки для зазначеної категорії осіб під індивідуальне житлове будівництво з подальшою передачею у власність, а також здійснювати інші заходи, передбачені зазначеною програмою.

Учасники парламентських слухань висловлюють впевненість у тому, що ці Рекомендації, схвалені Верховною Радою України, будуть враховані нею, а також Президентом України, Кабінетом Міністрів України, керівниками силових та правоохоронних відомств держави, регіональних і місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування для створення законодавчих, організаційно-управлінських, фінансових, інших передумов належного забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту особового складу, пенсіонерів Збройних Сил і правоохоронних органів України.

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів на придбання елегазових вимикачів

1. **Замовник торгів:** Дніпровська електроенергетична система НЕК "Укренерго"
код ЄДРПОУ 20517231
1.1. Поштова адреса: 69096, м. Запоріжжя, вул. Гребельна, 2
1.2. Контактний телефон (0612) 58-47-16
факс (0612) 58-23-78
2. Інформація про обладнання, що закуповується:
● Елегазовий вимикач 330кВ- 1шт.
● Елегазовий вимикач 150кВ- 4шт.
3. Місце та спосіб отримання тендерної документації:
м. Запоріжжя, вул. Гребельна, 2, Дніпровська ЕС НЕК "Укренерго", служба договірної роботи Бубновська О.А., каб. 102,
тел.(0612) 58-47-16
fax (0612) 58-23-78.
4. Додаткова інформація:
Тендерна документація буде передана поштою (електронною поштою) на адресу виконавця або через його представника протягом трьох календарних днів після отримання від виконавця письмового запиту про надання необхідних документів.

Рішенням засновників ТзОВ "ГАЛЗАП", протокол № 5 від 25.01.2006 р. розпочата ліквідація підприємства ліквідаційною комісією, призначеною засновниками.

Ліквідаційна комісія знаходиться за адресою:
79022, м. Львів, вул. Городоцька, 174, ВАТ "Львівський мотозавод". Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців від дня публікації.

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) ухвалою по справі № 44/594-б порушив провадження про банкрутство ТОВ "Будівельна фірма "Форум" (03045, м. Київ, вул. Новопирогівська, 62-А, Код 32823128, рах. № 26009393231 в ФКД ВАТ "Інпромбанк", МФО 322863).

Розпорядником майна підприємства призначено Щербаня О. М., ліцензія АБ № 271582 від 30.11.2005 р., поштова адреса: 01030, м. Київ, а/с 157.

Господарський суд Дніпропетровської області постановою від 02.03.2006 р. по справі №Б 24/37/06 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру у відношенні товариства з обмеженою відповідальністю "Метал Маркет", код ЄДРПОУ 32614366, адреса: 49038, м. Дніпропетровськ, вул. Столярова, 3-а. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Талан Леонід Григорович, тел. (0562) 92-53-18, поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 158.

Господарський суд Дніпропетровської області постановою від 02.03.2006 р. по справі №Б 24/36/06 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру у відношенні товариства з обмеженою відповідальністю "УКРДМТ 2004", код ЄДРПОУ 33164838, адреса: 49098, м. Дніпропетровськ, вул. Радгоспна, 57. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Талан Леонід Григорович, тел. (0562) 92-53-18, поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 158.

Господарський суд Сумської області (40477, м. Суми, пр. Шевченка, 18/1) ухвалою від 06.02.2006 р. порушив справу №7/16-06 про банкрутство Орендно-колективне ремонтно-будівельне підприємство "Метеор" (40000, м. Суми, вул. Прикордонна, 27, а/с 12, ід. код 21111465; р/р 26006760024151 в СОФ АКБ "Укрсоцбанк", МФО 337018, код ЄДРПОУ 21111465).

Розпорядником майна боржника призначений арбітражний керуючий Мальований Олександр Павлович (ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України АБ №216893 від 04.04.2005 року (адреса: 40012, м. Суми, вул. Харківська, 122, 3-й поверх).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 12.09.2005 р. порушено провадження у справі № Б40/138/05 про визнання банкрутом Державного науково-виробничого підприємства дослідного заводу Державної металургійної академії України (49005, м. Дніпропетровськ, шосе Лоцманське, буд. 3-Б; код ЄДРПОУ 02070565; п/р № 26002119195001 в КБ "Приват-Банк", м. Дніпропетровськ, МФО 305299). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Гулу О. М., ліцензія АБ № 116144 від 22.12.2004 р.; адреса: 51200, Дніпропетровська обл., м. Новомосковськ, вул. Радянська, буд. 43, кв. 134; т/ф (0562) 35-24-59.

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ-27, вул. Куйбишева, 1-а) від 21.02.06 р. по справі № Б-15/145/03 ВАТ "Губиниський цукровий завод" (код ЄДРПОУ 00373155, 51251, Дніпропетровська область, Новомосковський район, смт. Губиниха-1, вул. Берегового-1, п/р 26000051190000 в ДФ АКИБ "УкрСиббанк", МФО 306856) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Воздвиженського Олександра Леонідовича (ліцензія АА № 485221), адреса: 49600, вул. Дзержинського, 29, офіс 40, м. Дніпропетровськ, тел/факс: (056) 744-21-37, 770-22-92.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 30.11.2005 р. порушено провадження у справі №Б26/158/05 про визнання банкрутом Державного підприємства Міністерства оборони України "Дніпрорембудсервіс" (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Ентузіастів, буд. 3; код ЄДРПОУ 22996170; п/р №26006091202771 в обласній філії АКБ "Укрсоцбанк", м. Дніпропетровськ, МФО 305017). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Гулу О. М., ліцензія АБ №116144 від 22.12.2004 р.; адреса: 51200, Дніпропетровська обл., м. Новомосковськ, вул. Радянська, буд. 43, кв. 134; тел./факс: (0562) 35-24-59.

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 02.03.2006 р. по справі № Б 24/35/06 приватне підприємство фірма "Рід" (код ЄДРПОУ 30011556; 49108, м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги, 126а, к. 3) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Талан Ростислав Григорович, т. (056) 370-74-70, поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 158.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 02.03.2006 р. по справі № Б 24/34/06 приватне підприємство "Укрсерт" (код ЄДРПОУ 33325284; 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Якова Самарського, 11, к. 13) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Талан Ростислав Григорович, т. (056) 370-74-70, поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 158.

ОГОЛОШЕННЯ
про скасування відкритих торгів на закупівлю елегазових вимикачів

1. Замовник торгів: ДП НЕК "Укренерго" в особі Дніпровської ЕС.

2. Поштова адреса: 69096, м.Запоріжжя, вул.Гребельна, 2.

3. Інформація про предмет закупівлі: елегазові вимикачі.

4. Оголошення про проведення торгів було надруковано в газеті „Голос України" №33 від 21.02.06р.

5. Торги скасовуються, тому що на участь в торгах було подано менше трьох пропозицій.

Господарським судом Хмельницької області (Майдан Незалежності, 1, м. Хмельницький, 29000) порушено провадження у справі про визнання боржника банкрутом:

— Сільськогосподарського кооперативу «Вікторія» (справа № 17/258-Б), с. Говори, Віньковецький район, Хмельницька область, 32536, ЄДРПОУ 03789956, р/р 26045580 ХОД АППБ «Аваль», МФО 315966.

Розпорядник майна Горбань Аркадій Олексійович (ліцензія від 17.03.2003 р. серії АА № 485236, вул. Г. Сковороди, 14, кв. 151, м. Хмельницький, 29000).

Господарський суд АР Крим (вул. К. Маркса, 18, м. Сімферополь, 95000) постановою від 28.02.2006 р. по справі 2-29/1428-2006 визнав банкрутом Дочірнє підприємство "Агрокомплекс "Титан" Державної акціонерної компанії "Титан'" (Північна промзона, м. Армянськ, АР Крим, 96012, р/р 260013709 в КРД АППБ "Аваль", МФО 324021, код ЄДРПОУ 31314637).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Петухову Ларису Василівну (ліцензія серія АБ № 176096 від 04.07.2005 р., поштова адреса — 95022, м. Сімферополь, пр. Побєди, буд. 235-А, кв.3, тел. 0652-515743).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру стосовно Науково-виробничого центру у формі Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛАН» (04080, м. Київ, вул. Костянтинівська, 68-а, код ЄДРПОУ 23540168), постанови № 23/30-б від 06.03.2006 р.

Ліквідатором по цій справі призначено арбітражного керуючого Вершиніна Андрія Олександровича (03110, м. Київ-110, а/с 151; ліцензія серії АБ № 176254 від 12.10.2005 р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою банкрута, ліквідатора та господарського суду міста Києва.

Господарським судом Сумської області (м. Суми, пр. Шевченко, 18/1) порушена справа №6/87-05 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Сумигаззбут" (40021, м. Суми, вул. Лебединська, 15, код ЄДРПОУ 30770661, п/р 260001896 в СОД АППБ "Аваль", МФО 337483).

Розпорядником майна боржника у справі №6/87-05 призначено арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича (ліцензія АБ №176045 від 1 червня 2005 року; м. Суми, вул. Псільська, буд. 4, к. 9, тел. 22-19-78).

ВАТ "АК Вінницяобленерго" надасть в оренду чи реалізує наступні об'єкти:

● с.Ш.Гребля - склад ПММ місткістю 1 220 м² - загальна площа 0,63 га;

● с. Некрасово - виробничі споруди (магазин-пекарня, молокоцех, дільниця по засолці риби, овочів) та додаткові приміщення, які можна використати під інші види господарської діяльності.

Будівлі загальною площею - 600 м², в наявності є земельна ділянка, водопровід та каналізація.

Контактні телефони:
27-48-39, 27-47-26.

ПРАВЛІННЯ
ЗАТ "БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"
повідомляє про порядок денний та місце проведення загальних зборів акціонерів Банку.

Збори відбудуться 27 квітня 2006 року о 12-00 за адресою: Україна, м. Київ, вул. Велика Житомирська, 20, у приміщенні ЗАТ "Банк Петрокоммерц-Україна".

Порядок денний:
1. Організаційні питання.
2. Звіт Правління Банку про підсумки діяльності в 2005 році.
3. Звіт Ревізійної комісії Банку про діяльність Банку в 2005 році.
4. Звіт Зовнішнього аудита за результатами діяльності Банку в 2005 році.
5. Затвердження результатів діяльності, річного звіту та балансу Банку за 2005 рік.
6. Розподіл прибутку, визначення строків та порядку виплати дивідендів.
7. Визначення основних напрямків розвитку Банку в 2006 році.
8. Переобрання членів Спостережної (Наглядової) ради Банку.

Реєстрація представників акціонерів з 11-00 до 11-30. Для реєстрації учасникам зборів необхідно мати при собі паспорт або інший документ, що посвідчує особу акціонера або його представника та довіреність, оформлену відповідно до вимог чинного законодавства України.

З проектами документів та фінансовою річною звітністю Банку акціонери або їх повноважні представники можуть ознайомитися за адресою: м. Київ, вул. Велика Житомирська, 20.

Телефон для довідок: 279-4049.

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

Оголошує конкурс на заміщення вакантних посад по таких кафедрах:

конституційного та адміністративного права - асистент (1 од.); ***інформаційного менеджменту*** - асистент (1 од.); ***політичної економії факультетів управління та маркетингу*** - асистент (1 од.).

Термін подання документів - один місяць (30 днів) від дня опублікування оголошення. До заяви на ім'я ректора університету додаються: *особовий листок з обліку кадрів, автобіографія, копії дипломів про освіту, наукові ступені та вчені звання, завірені у встановленому порядку, список наукових праць та винаходів.*

Адреса університету: 03680, м. Київ, проспект Перемоги, 54/1.
Контактні телефони: 459-61-73, 456-25-82.

ДГУ "Агентство з питань банкрутства"
повідомляє про проведення аукціону з продажу активів ДКДЗ "Дніпро" в процедурі ліквідації:

нежитлове приміщення виробничого корпусу 3-й поверх, площею 4068,3 кв. м. Початкова вартість 6 млн. грн. Місцезнаходження: Київська обл., Києво-Святошинський район, м. Боярка, вул. 40 років Жовтня, 36. Гарантійний внесок в сумі 20 000 грн. вноситься на р/р №260020230030 в банку КРУ ТОВ "Укрпромбанк" м. Києва, МФО 380076, ЄДРПОУ 14307375. Одержувач: Державний Київський дослідний завод "Дніпро". Реєстраційний внесок в сумі 34 грн. вноситься на р/р №26000012819145 в ВАТ "Держ. Експ.-ім. Банк України" в м. Києві, МФО 322313, код ЄДРПОУ 31025727. Одержувач: ДГУ "Агентство з питань банкрутства". Організатор аукціону: ДГУ "Агентство з питань банкрутства", м. Київ, вул. П. Любченка, 15, тел.: 521-14-95. Час прийому заявок: пн.-чт. 10:00-17:00; пт. - 10:00- 15:45. Ознайомлення з об'єктом продажу - відповідальна особа Снісаренко Н. В., тел.: 8 (050) 462-52-94. Заявки приймаються до 14.03.2006 року. Аукціон буде проведено 16.03.2006 р. об 11-й годині за адресою: 03150, м. Київ, вул. П. Любченка, 15, актовий зал, 5-й поверх.

Господарський суд Луганської області (91000, м. Луганськ, площа Героїв ВВВ. 3-А) ухвалою від 24.01.2006 р. порушив справу №20/7б про банкрутство СПД - фізичної особи Кутьїна Артема Львовича, ід. код 2644205492 (м. Луганськ, кв. Волкова, 24/52; м. Луганськ, кв. Героїв Сталінграду, 6/150; м. Луганськ, вул. Луганської правди, 153/4). Розрахункові рахунки:

- 26007010450021 у Сєвєродонецькому філіалі АКІБ "УкрСіббанк", ЗКПО 21774355, МФО 304568;
- 26005552090001 та 26050552090001 у Луганському філіалі Приватбанку, ЗКПО 20178026, МФО 304795;
- 26006550023920 у Луганському обласному філіалі АК Укрсоцбанку, ЗКПО 09304010, МФО 304018.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Кулагіна О. О., який мешкає за адресою: м. Луганськ, с. Ювілейне, вул. Артема, 11/1. Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Товариство з обмеженою відповідальністю "Сана", код ЄДРПОУ 30366354, місцезнаходження: бул. Висоцького, 8, м. Київ, 02232, повідомляє про свою ліквідацію в зв'язку з рішенням засновників.

Претензії приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення за адресою: бул. Висоцького, 8, м. Київ, 02232. Тел. 530-20-30.

В оголошенні про публічні торги (аукціон) з реалізації майна СВОК "Зоря", яке було надруковано в газеті "Голос України" №34(3784) від 22.02.06 р. назву лоту №1 слід читати як "Комплекс будівель та споруд, а також рухоме майно". Початкова ціна продажу лоту 2438985,00 грн., з ПДВ.

Телефони для довідок 8(061) 220-42-07, 8(0612) 64-36-22

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) постановою від 24.05.2005 р. по справі №44/224-б визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру щодо Закритого акціонерного товариства "Варіант" (01033, м. Київ, вул. Жилянська, 29, оф. 429, п/р 26007301290097 в Ленінградському відділенні ПРОМІНВЕСТБАНК України м. Києва, МФО 322108, код ЗКПО банку 09322107, код ЄДРПОУ 01549320).

Ухвалою від 30.11.2005 р. ліквідатором призначено арбітражного керуючого Сомову Ірину Вікторівну (ліцензія серії АА №779227 від 20.09.2004 р., адреса: 01033, м. Київ, вул. Жилянська, 29, оф. 429. Тел.: (050) 257-54-38).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

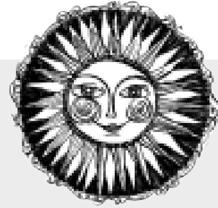
Господарським судом Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) 01.02.2005 р. порушено провадження у справі № Б29/21/05 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства "Південний гірничо-збагачувальний комбінат" (код ЄДРПОУ 00191000; адреса: 50034, м. Кривий Ріг Дніпропетровської обл., ВАТ "ПГЗК"; банківські реквізити: п/р 26000150593062 в КБ "ПриватБанк" м. Дніпропетровськ, МФО 305299).

26.01.2006р. введено процедуру розпорядження майном і призначено розпорядником майна боржника Завертайного Ігора Борисовича (ліцензія АБ № 116230 від 10.01.2005 р., поштова адреса: 49038, м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 98).

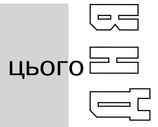
Заяви кредиторів з вимогами до боржника приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування цього оголошення.

КУРІНЬ

СУБОТА, 11 БЕРЕЗНЯ 2006 ■ № 45 (3795)



12 березня в Україні часом сніг, мокрий сніг та дощ, місцями налипання мокрого снігу, ожеледь, у південних та центральних областях тумани; у східних областях без істотних опадів. Очікується підвищення температури у південній частині вночі до 0—5 градусів тепла, вдень — до 4—9, на решті території вночі — від 4 градусів морозу до 1 тепла, вдень від 2 градусів морозу до 3 тепла. Лише в західних областях вночі — 5—10 градусів морозу; в Карпатах вночі — 9—14, вдень —2—7 градусів морозу



11 БЕРЕЗНЯ

■ *1816 р. Народився Олександр Афанасьєв-Чужбинський, письменник, мовознавець, етнограф. Уклав, зокрема, українсько-російський словник.*

■ *1863 р. Народився ботанік Володимир Липський. Був президентом АН УРСР, директором Ботанічного саду в Одесі. Його ім'ям названо більше сорока нових видів рослин.*

■ *1898 р. Народився поет Василь Бобинський. Один з організаторів літературної групи письменників Західної України «Горно» (1929-33).*

■ *1931 р. В Радянському Союзі запроваджено фізкультурний комплекс «Готовий до праці та оборони СРСР».*

■ *1936 р. У Москві розпочалась І декада українського мистецтва.*

Ребро Адама

Походження жінок

■ **КАЗКА**

Жінки виходять багатьом чоловікам тому боком, що винне Адамове ребро.

Хто не знає, що люди пішли від мавп, а жінки — з ребра Адама?! Однак не всі знають, як це відбувалося.

Отож, спочатку був Хаос, а потім настав Матріархат. Що це — ще більший хаос чи деякий порядок? Зараз розповімо.

Отже, Людина з'явилася при Матріархаті. Тому що тільки він, Матріархат, здатний створити людське суспільство і породити людські відносини: от і з'явилося і пристойне суспільство, і порядні відносини. Але не у всіх, і не з усіма.

Тому що, при погляді на чоловіків того часу і жінок тих часів, кожному було ясно, до того ж, з першого разу, як недалеко від мавпи відійшов чоловік і як далеко від чоловіка відійшла жінка!

І тому, дивлячись на чоловіків, а на себе — в дзеркало, жінки правильно зробили висновок, що вони, жінки, ніяк не можуть походити від мавп! Точніше, від чоловіків. Тоді від кого ж?

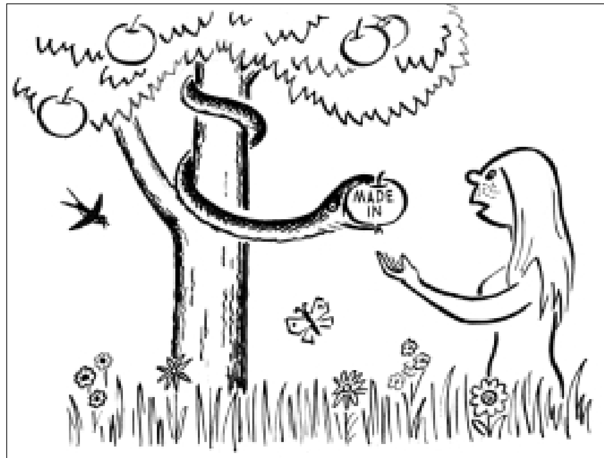
Питання так і зависло б у повітрі, якби не один, як завжди, непередбачений випадок.

Йшла одного разу одна Єва з гостей. Разом зі своїм Адамом. Йшла, зрозуміло, Єва, а Адам — Адам ніс Єву на руках (бо ж Матріархат!), сам же — на ногах ледве тримався. Від важкості. Тому що Єви тоді були такі, що підняти ще можна, а нести — ох! Єва ж не трималася на ногах з іншої причини: поверталася з гостей.

Оскільки Адам тримав Єву на руках, Єва, зрозуміло, трималася за Адама. За те місце, де Адам носив гаманець (із грішми. Тому що їх придумали відразу ж, як тільки винайшли горілку: щоб було за що її продавати. Адже придумали горілку не ті, хто потім її купував!).

І сталося так, що Адам спіткнувся. Що в його становищі було неминуче. Причому так, що ледь не впустив Єву! Від несподіванки Єва випустила гаманець. І в ту ж мить спробувала схопити його знову. Але промахнулася і схопила Адама за ребро. Та так, що воно відразу відламалося! Бо при Матріархаті Єви були такі, що ребро ніяк не могло не відламатися!

От звідси і пішов відомий міф про ребро Адама як жіночого родоначальника.



Мал. Василя ФЛЬОРКА.

Спочатку цю історію розповідали у вигляді анекдоту з уст в уста, від покоління до покоління, але потім, коли подібних історій набралося так багато, що вдержати в пам'яті усі стало неможливо, придумали писемність. А коли записали їх, усі ці історії, у вигляді однієї книги і назвали її Вавілонськими історіями, під час переписування, яке було не одне і навіть не десять, зрештою дописалися, що чоловік створений із глини, а жінка — з частини плоті чоловіка!

Що, можливо, правдоподібно і справедливо, знаючи, скільки чоловіків ганчірки, а також мужність жінок.

Отже те, що виноградрослина виростає з землі, а вино виходить з винограду-ягоди, не слід плутати з тим, де пишуть, ніби Адам створений із глини, а Єва — з плоті Адама, відомої як ребро.

А Патріархат став можливий тому лише, що жінки поїдали чоловіків тільки в переносному значенні. Тому непотрібні чоловіки, замість того щоб бути з'їденими, виявилися відгодованими. Причому настільки, що змогли відібрати владу в жінок. І замінити на протилежну.

Мирослав **МИЛОРАДОВИЧ.**

☞ ***Без «се ля ві!» нема життя.***



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ **«ГЕНІАЛЬНІ» ФРАЗИ**

☞ ***«...А я своїй матері готовий ці 25 соток заасфальтувати, аби тільки вона не діставала мене картоплею та колорадським жуком!»***

■ **ТЕЗИ Й АНТИТЕЗИ**

☞ ***Феміда теж має право на працю. В генеральній прокуратурі.***

☞ ***Жінці, щоб стати шльондрою, треба оголосити чоловіка імпотентом.***

☞ ***Якщо на дружину дивитися як на друга, то звідки ж візьмуться діти?***

Володимир ГОЛОБОРОДЬКО.

Передвиборні мотиви

Жіночі типчики:

Демона Ліза

Ідалія Політика

Тиранья.

Ірина ТКАЧЕНКО.

■ **МІНІ-БАЙКА**

Лампочка про сонце

Є користь
з нього теж,
не відкидаю.
Та світить
тільки вдень —
і в цьому суть.
Я ж для людей
завжди горю-палаю
В потрібний час,
коли мене ввімкнуть...

Сергій КОВАЛЬ.

■ **ДОШКА ПОШАНИ**

До останнього... останнього



Наталія Вітренко:

— Я не боюся провокацій. Влада може кидати хоч гранати, хоч яйця — я не зупиню свою політичну боротьбу. Я буду йти до останнього...

Від чергового:

— Так у вас же всі останні... Крім тих, кому, перш ніж іти, не завадило б посидіти. Перед дорогою...

Штука — за штучку?

Валентина Довженко, лідер опозиційного блоку «Не так!»:

— ...Показувати їм (чоловікам. — **Черг**.) характер теж треба. Але без емоцій та вереску — бабські штучки справі не поможуть.



Від чергового:

— Чи не тому бабські штучки у вас в блоці виконує Нестор Шуфрич?

Пінгвінів шкода

Раїса Богатирьова, лідерка «Регіонів»:

— Ми стали тим криголамом, який зламав помаранчевий лід, що вкрив усю Україну...

Від чергового:

— Витяг зі статуту криголамної служби: «Головне — не ламати лід на очах у пінгвінів м'якими частинами корпусу! Застудитесь!»



Теленеподобство



Юлія Тимошенко:

— Якби йшлося про сильних політиків, то вони б насмілилися прийти на теледебати і спробували довести свою позицію навіть у памперсах.

Від чергового:

— А що, коли в їхніх памперсах немає позиції, а саме неподобство?..

Мал. Вадима СИМИНОГИ.

Чергував по «Куреню» Віталій СУДДЯ.



Редактор номера Віталій СУДДЯ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць. Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 035

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.
Зам. 133

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 983

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos